

Lars Barfoed (KF):

Det har desværre vist sig, at der er ledige, som i aktivperioden siden 1999 ikke har været omfattet af aktivering i disse mindst 75 pct. af 3-årsperioden, som de egentlig skulle, og derfor synes vi også fra konservativ side, at det kun er rimeligt, at de pågældende nu sikres tilbud om supplerende aktivering, samt selvfølgelig at de i en sådan periode med supplerende tilbud kan modtage ydelser m.v. svarende til den ret, man i øvrigt har i aktiveringsperioden.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at det her jo kun er en lappeløsning. Regeringen vil i efteråret fremlægge en plan for at få flere i arbejde. Den reform af beskæftigelsespolitikken, der finder sted i den forbindelse, skulle gerne bidrage til, at endnu flere kan få helt udstøttet, almindeligt arbejde på lige fod med alle andre. Det må være målsætningen, at vi når dertil, så vidt det overhovedet er muligt.

Derfor kan vi også støtte, at vi gennemfører dette forslag som en midlertidig foranstaltning for indeværende år under afventning af den reform af beskæftigelsespolitikken, der gerne skulle sikre flere i arbejde som et af de vigtigste indsatsområder for denne regering.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg synes, det lyder udmærket, at Det Konservative Folkeparti vil være med til at hjælpe de ledige, der er kommet i klemme her.

Jeg vil så gerne spørge hr. Lars Barfoed, om han ikke synes, at det er en god idé, at vi også tager de ledige, der er faldet ud i 2001, og de, der er faldet helt ud af systemet og ikke er medlem af en a-kasse, med, når det nu er systemet, der ligesom har fejlet her.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jo, og der er sikkert mange forsømmelser fra den tidligere regerings periode, som vi skal overveje at rette op på. Jeg tør ikke tage stilling til de forskellige forslag til ændringer, som man har fra de forskellige ordføreres side her i dag, men vi vil da fra regeringspartierne side lytte til de forskellige forslag, der måtte være, og de forskellige indvendinger, der måtte være til det her forslag, og så se på dem under udvalgsarbejdet, men jeg ønsker ikke på nuværende tidspunkt at give nogen tilsagn.

Ole Sohn (SF):

Det er jo lidt vanskeligt at starte med at skælde ud på regeringens forslag, eftersom det jo er en delvis imødekommelse af en kritik, som SF har rejst år efter år under den forrige regering af, at man havde en lov, som udtrykkelig gjorde opmærksom på, hvad folk havde af rettigheder og pligter, hvorefter flertallet bag arbejdsmarkedsforliget, den daværende regering og V- og K-partierne, alene tolkede det som et udtryk for, hvad folk havde pligt til og ikke, hvad de har ret til.

Derfor har SF flere gange stillet beslutningsforslag om, at man skulle sikre, at arbejdsløse fik den aktivering, som de i henhold til reglerne havde krav på. Det er jo egentlig lidt besynderligt, at man er nødt til at stille et lovforslag for at sikre, at loven bliver overholdt, men det har altså været nødvendigt. Indtil valget var Det Konservative Folkeparti og Venstres opfattelse, at man ikke skulle overholde loven. Det har glædeligvis ændret sig, og det vil jeg gerne takke for. Men der er altså nogle problemer i lovforslaget, som det er skruet sammen.

Så vil jeg sige, at jeg jo normalt ikke bliver fornærmet eller vred over, at folk har en anden opfattelse end mig, men jeg vil gerne sige, at jeg bliver fornærmet, når en minister overhovedet ikke reagerer på de spørgsmål, der bliver stillet fra talerstolen. Jeg mener ikke, at jeg generer andre folk, og så føler jeg heller ikke, at der er grund til, at en minister skal optræde hovskisnovski over for Folketinget.

Derfor vil jeg gerne bede ministeren om fra talerstolen her i dag kommentere spørgsmålene, som er rejst i lovforslaget, og som også Socialdemokratiets og Dansk Folkepartis ordførere rejste, om de svagheder, der ligger i lovforslaget. Der er spørgsmålet om, hvorvidt det skal gælde for folk, der glider ud af systemet i år, eller om man også skal tage dem fra 2001 med. Det synes jeg er en bemærkning, som ministeren bør kommentere og ikke bare, når behandlingen af lovforslaget er overstået, vifte med hånden og sige, man ingen kommentarer har til, så det er sådan set en opfordring.

Kl. 16.20

Det andet er, at når folk glider ud af dagpengesystemet, fordi de ikke har fået den aktivering, de i henhold til loven har krav på, er den logiske konsekvens, at vi må finde en eller anden løsning, så vi redder de folk, som også hr. Bent Bøgsted var inde på. Vi er nødt til at finde