

de. Det er derfor meget beklageligt, at regeringen vil fjerne servicejobbene, som kunne være et godt tilbud.

Kl. 16.10

### **Bent Bøgsted (DF):**

Loven her drejer sig om ledige på dagpenge, der siden 1. januar 1999 har været omfattet af et krav om en aktivperiode, dvs. i de sidste 3 år af den samlede ydelsesperiode. I den periode er der et krav om aktivering i mindst 75 pct. af denne 3-års-periode. Det skulle gerne være med til at skaffe den ledige et fast job, der skulle være tale om en kompetencegivende jobtræning og eventuelt et tilbud om uddannelse.

Der har desværre vist sig et svigt fra sandsynligvis arbejdsformidlingerne og a-kasserne, og det har betydet, at der er en del, der ikke har fået den slutaktivering, som de har krav på ifølge lovgivningen. Det skulle der jo gerne kunne rettes op på med det her lovforslag. Det er meningen, at aktiveringstilbuddet skal gives, før den arbejdsløse mister retten til dagpenge. Det er desværre ikke lykkedes, og det ser heller ikke ud til, at det vil lykkes med denne lov.

Tilbuddet skal ifølge loven gælde fra den 1. januar 2002, da det er det tidspunkt, at aktivperioden for 3 år udløber for de første, der er blevet omfattet af reglen om aktivering for 75 pct. af tiden i aktivperioden.

Desværre er der en del, der er gået over på kontanthjælp uden at have fået tilbud om en slutaktivering, og det ser heller ikke ud til, at dette lovforslag vil kunne hindre, at der er en del, der ender på kontanthjælp, før de får tilbudt slutaktiveringen.

I lovforslaget står der, at arbejdsformidlingen skal give tilbud om aktivering, hvis den ledige i 2002 mister retten til dagpenge, og den ledige fremsætter ønske om aktivering.

Det mener Dansk Folkeparti er en stor fejl. Problemet ligger i, at den ledige, der går på kontanthjælp, nemt mister forbindelsen til både arbejdsformidling og a-kasse. Derfor bør det være sådan, at den ledige skal modtage et tilbud om slutaktivering, før aktivperioden udløber, og hvis den ledige ikke modtager tilbuddet, bør dagpengeretten forlænges, indtil tilbuddet om aktivering er modtaget af den ledige. Så har arbejdsformidlingen gjort det, de skulle. Det bør også være sådan, at hvis den ledige ikke ønsker at modtage tilbuddet om aktivering, skal den le-

dige være klar over, at der så kun er kontanthjælp tilbage med de ulemper, der deraf følger.

Dansk Folkeparti ser derfor gerne, at det sidste aktiveringstilbud gives, før den ledige kun har kontanthjælp tilbage. Jeg vil derfor bede ministeren undersøge, om det kan lade sig gøre at få en ændring ind i loven, der siger, at den ledige skal modtage en skriftlig meddelelse om, at det er tid for en slutaktivering, før den ledige mister retten til dagpenge. Som jeg læser aktivloven, er det en ret, den ledige har, og derfor mener jeg, at det er en opfyldelse af loven, hvis den foreslåede ændring sker. Men med de ændringer, som jeg beder ministeren om at undersøge, kan vi støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

### **Søren Søndergaard (EL):**

Ja, det sidste her fra hr. Bent Bøgstedts side synes jeg var et godt forslag; det vil vi bestemt støtte fra Enhedslistens side. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Bent Bøgsted, om ikke det forholder sig sådan, at hvis en person ryger ud af arbejdsløshedssystemet, fordi vedkommende simpelt hen har været for længe på arbejdsløshedsunderstøttelse, så er det altid arbejdsformidlingens eller systemets skyld på en eller anden måde. For hvis vedkommende ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet eller har sagt nej til at få tilbud om arbejde, så skulle vedkommende jo ryge ud af den grund, og ikke fordi vedkommende har været arbejdsløs for længe. Og omvendt: Hvis vedkommende står til rådighed for arbejdsmarkedet og er klar til at arbejde, jamen så er det arbejdsformidlingens opgave at finde et job til vedkommende, og så burde vedkommende holdes skadesløs.

Så er det ikke altid en systemfejl, hvis en person, der kan og vil arbejde, ryger ud af systemet, fordi vedkommende har været arbejdsløs for længe?

(Kort bemærkning).

### **Bent Bøgsted (DF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Søren Søndergaard, at den ledige selvfølgelig skal have det tilbud, som den ledige har krav på, og hvis ikke den ledige får de tilbud, så er det systemets skyld. Men i de tilfælde, hvor den ledige får tilbudene og så ikke ønsker at modtage tilbuddet, jamen så er det den lediges egen skyld, at vedkommende ryger ud af systemet. Jeg håber, at det er svar nok.

Kl. 16.15