

Og så i øvrigt til hr. Søren Søndergaard og hr. Ole M. Nielsen: Jeg må jo have udtrykt mig uklart, siden begge de herrer kan misforstå det så meget, som de åbenbart gør. Det, jeg understreger og har understreget flere gange, er, at vi ikke tager nogen af de midler, der er i fonden i øjeblikket. Dermed ligger jo ikke, at det ikke er et forslag, der påvirker fonden og dens muligheder. Det understregede jeg også i mit svar for lidt siden til hr. Jan Petersen. Selvfølgelig påvirker det da fonden, men jeg understreger blot, at fondens formue som sådan jo er stor nok til, at man fortsat kan yde tilskud til de forskellige aktiviteter og projekter. Det er der rigelige midler til at gøre, og derfor ser jeg ikke det store problem i, at man nu lader forrentningen i 2002 gå til at dække nogle af de serviceforbedringer, som vi i finanslovsforslaget har foreslået.

Med hensyn til andre virksomheder: Hr. Ole M. Nielsen bemærker, at feriefonden i de senere år har drejet sin støttepolitik noget hen i retning af mindre konkurrenceforvridende projekter. Jeg er helt opmærksom på, at man i feriefonden har gjort sig umage med at søge at allokere midlerne over til projekter, der ikke er så konkurrenceforvridende, som man måske tidligere kunne mene at de var. Men ikke desto mindre skal man jo overveje, om ikke der er et hensyn at tage, for uanset hvad man giver støtte til, kunne der jo være nogle andre, der egentlig på almindelige forretningsmæssige vilkår ville have etableret en lignende virksomhed.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Lars Barfoed, når nu konkurrenceforvridningsdiskussionen kommer ind, at der er altså steder i landet, hvor der ikke sker noget som helst, hvis det skal foregå på de præmisser, der her bliver nævnt. Det er muligt, at det kan fungere i København og andre store steder. Der behøver man ikke at gøre noget, for der er kommercielle interesser nok i at gøre det. Men sådan fungerer det altså ikke ude på landet, hvor der er skønt, og hvor der skal nogle turister til. Der kan man ikke sidde og vente på, at der kommer nogen og gør noget.

Jeg vil nødig, sagt til hr. Lars Barfoed, have nøjedes med den frie konkurrenceforvridningsdiskussion og så se, hvor lidt der var sket nogle af de steder, hvor jeg er kommet. Der har det her været igangsværende og skabt andre erhverv eller skabt større erhverv omkring de feriecentre, der er etableret. Det er så én diskussion, og så

vidt jeg ved, skal Konkurrencestyrelsen forholde sig til det problem nu.

Det får mig så til at spørge om noget andet. Hvilke konkurrenceforvridende forhold er der gældende, når f.eks. man giver støtte til Naturcenter Randers Fjord og Fjord & Bæltcenteret på Fyn, der også har fået støtte? Hvad konkurrenceforvridende er der i det? For slet ikke at tale om, hvad konkurrenceforvridende der er i at støtte enlige forsørgere, når de skal på ferie med deres børn.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg har da fuld forståelse for, at med de hundredvis af millioner, som man i erhvervspakke osv. kaster ud til arbejdsgiverne, skal der kradses nogle penge ind. Det har jeg da fuld forståelse for. Og jeg har da også fuld forståelse for, at når man er konservativ, når man er borgerlig, så forsøger man at snuppe dem fra lønmodtagerne. Så det forstår jeg godt.

Vi er enige om, at der sådan set ikke er nogen principiel forskel på, om vi snakker renter eller vi snakker selve fonden. Der forstod jeg hr. Barfoed på den måde, at der syntes han faktisk heller ikke at der var nogen stor forskel, og det betyder vel, at næste gang man laver endnu en erhvervspakke, der kræver millioner til arbejdsgiverne, så kan man også tage af selve fonden. Det vil man ikke principielt udelukke, for når man kan tage af renterne, kan man også tage af fonden. Det er kun et spørgsmål om prioritering. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Må jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at det ikke er helt korrekt forstået, men mit budskab, som jeg nu har forsøgt at trænge igennem med nogle gange, er, at der er rigelige midler i feriefonden til at allokere til de projekter, som fonden måtte mene er støtteværdige.

Kl. 15.40

Hvis vi endelig skal begive os ud i det her med, hvem pengene tilhører, må man jo være opmærksom på, at ét er fondens midler, noget andet er de renter, vi taler om. De renter overføres jo først til fonden på et senere tidspunkt. Vi taler om, at renteindtægten tilfalder statskassen i stedet for fonden, før renterne nogen sinde er ført over i fonden. Så det er jo ikke en forrentning af nogle midler i fonden. Det er jo ikke sådan, at det er fondens penge. Det er jo nogle ren-