

goder som kompensation til de ansatte; så er det et åbent spørgsmål, hvordan de skal behandles.

Jeg synes bare ikke lejligheden er her. Det må være, når vi behandler de konkrete forslag vedrørende ændring af feriepengesystemet. Og der kunne jeg spørge hr. Jan Petersen: Vil Socialdemokratiet overhovedet være med til at se på de her ting, eller er alle de her fonde hellige køer for Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har registreret, at de fleste af Folketingets partier har den principielle opfattelse, at feriepengene retteligt tilkommer lønmodtagerne, og at man derfor ad åre skal finde et nyt system. Men jeg synes, det er lidt afgørende at vide, hvordan man finder det.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Poul Nødgaard, om Dansk Folkeparti er enig med Venstre, som jo lægger an til et indgreb i overenskomsterne, eller om hr. Poul Nødgaard er enig med Det Konservative Folkeparti, som siger, at man ikke skal gribe ind i overenskomsterne, at man skal aftale sig frem til det, og at det afhænger af, hvordan arbejdsmarkedets parter kan indgå i det. Det er jo en konflikt, som kommer ind både i den her sag og i senere sager, om man skal gribe ind i overenskomster eller man ikke skal.

Så jeg vil gerne vide, hvilke af de to regeringspartier Dansk Folkeparti er enig med.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er to øvrige, der vil spørge. Hr. Poul Nødgaard.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu ved jeg ikke, om de to partier har forskellig opfattelse. Jeg snakker ikke sådan med dem hver eneste dag... Er der noget galt?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Nej, men der var to spørgere mere, der gerne vil have spurgt.

Poul Nødgaard (DF):

Nå, men det beklager jeg. Nu svarer jeg så lige på det spørgsmål, nu, jeg er kommet herop. Jeg er jo en ældre mand; ellers skal jeg til at gå ned igen.

Men der hersker ikke skygge af tvivl om, at vi ikke går ind for i Dansk Folkeparti, at vi skal ind

og lave ændringer over for parterne på arbejdsmarkedet, hvis parterne på arbejdsmarkedet, henholdsvis LO, Lønmodtagernes Organisation, og arbejdsgiverne, finder ud af et system, hvor lønmodtagerne får nogle goder. Som jeg siger, er vi tilfredse med det, som det faktisk er i øjeblikket.

Så det er ikke den kanal, der skal gøres indgreb over for, men der er et stort, stort feriepengesystem, der ligger ved siden af det, og hvor lønmodtagerne ikke er omfattet af kollektive overenskomster.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg var lige ved at tro, vi havde to mødeledere i dag, men det har vi ikke.

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti om det dér med, at man farer op som en brølende løve og falder ned som en dikkende lammehale; jeg vil gerne høre, hvordan det kan hænge sammen, for Dansk Folkeparti har gjort sig stor umage med at fremstå, som om man stiller krav til den nye VK-regering. Først var det omkring barsel; der ville man ikke acceptere nogen som helst forringelser af bestående aftaler, og bagefter fik man 14 uger uden betaling. Hvis det ikke er en forringelse, så ved jeg ikke, hvad det er.

Kl. 15.10

Nu har vi set det her igen med feriepengene. Der gik man ud og sagde: Jamen vi vil ikke støtte regeringens forslag om at tage 150 mio. kr. af feriepengene, det kan vi ikke have med at gøre, det er jo lønmodtagernes penge, dem skal de have, så det kan vi ikke være med til. Så ser vi et natligt forlig, og der er det så åbenbart o.k. at tage pengene.

Hvad er det for et hamskifte, man har været ude i i Dansk Folkeparti?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja, så er det hr. Jan Petersen, derefter hr. Ole Sohn, og så glæder vi os til at se hr. Nødgaard igen.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Ja, ja, ansvaret tynger hr. Poul Nødgaard. Nu er det blevet dagligdag i Dansk Folkeparti, at man tager et medansvar. Det er jo lærerigt.

Det er også rart, at et parti, der nu påtager sig så omfattende et ansvar, heroppe fra talerstolen siger, at man er imod indgreb i overenskomster. Det tror jeg vi skal huske i de kommende uger.