

specielle argument for hr. Poul Nødgaard for, at lige nøjagtig dette års rentetilskrivning skal overføres?

Hr. Poul Nødgaards parti stemte imod, da den tidligere regering overførte 40 mio. kr., var det vist. Hvad er den specielle begrundelse for, at det lige netop er i år, at man må gøre det, altså selvfølgelig ud over den nye situation for Dansk Folkeparti, som jeg nok forstår? Der må jo være en eller anden substans, der må være en ordentlig begrundelse for det.

Hvis det er rigtigt, at man har forsømt investering i nogle ferieformål i nogle år, er det jo alligevel ingen undskyldning for at tage pengene. Så er der jo et opsparet behov for at lave investering i turisme, og så er det da helt rimeligt, at beløbet vokser, så man kan få lavet investeringer i nogle turistformål.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det, hr. Ole M. Nielsen spørger om, skulle jo egentlig være ganske logisk, men jeg skal da gerne forsøge at skære det ud i pap.

Hr. Ole M. Niensens parti har ved flere lejligheder gennem de mange år, partiet har været præsenteret i Folketinget, indgået finanslovaftaler. Det har Dansk Folkeparti også gjort, og hvis man ser på den aktuelle finanslovaftale, indeholder den en lang række forskellige elementer, der går op i en samlet helhed. Et af elementerne er, at vi vil stemme for at undgå, at 150 mio. kr. overføres til Arbejdsmarkedets Feriefond i 2002, og i stedet sikre, at de penge kommer ind i finansloven. Det synes jeg ikke der er noget odiøst eller noget galt i. Man kan selvfølgelig sprælle over det, og det må man også gerne gøre, men situationen er, at det er meget velovervejet.

Men hvis hr. Ole M. Nielsen hørte efter min tale, ligger det fast – og det ved regeringen også udmærket – at i løbet af dette kalenderår ønsker vi at se på, hvordan det på en eller anden måde kan sikres, at de feriepengebeløb, den enkelte lønmodtager skal have, ledsages af det rentebeløb, som den pågældende rettelig skal have af sin egen personlige kapital i feriepengesystemet, også af de 500 mio. kr., der ligger i Arbejdsmarkedets Feriefond. De tilhører nemlig de danske lønmodtagere og ingen andre.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg kan forstå, at principperne er vi fuldstændig enige om. Men det betyder altså, at Dansk Fol-

keparti anerkender, at man snupper 150 mio. kr. af lønmodtagernes penge denne gang, for det er altså betingelsen for, at Dansk Folkeparti kunne blive et almindelig anerkendt parti. Det er da også en begrundelse.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg synes, det er en underlig argumentation, hr. Poul Nødgaard anvender. Altså hvis man tager aftalen for pålydende, så står der:

»Parterne er principielt enige om, at lønmodtagerne bør have udbetalt ikke hævede feriepenge ved ferieårets udgang. Der nedsættes et embedsmandsudvalg, der skal undersøge mulighederne herfor.«

Jamen det er da den mindste del af problemet. Altså det er da ikke det, der bringer mit temperament lidt op i omdrejninger. Men hr. Poul Nødgaard efterlader indtrykket af, at den rentetilskrivning – og det er jo noget andet – har Dansk Folkeparti en eller anden forestilling om, at man kan få indfriet.

Hvorfor står der ikke noget om rentetilskrivning i denne aftale? Hvorfor står der ikke noget om den rentetilskrivning, der sker hos DA's medlemsvirksomheder? Det er nok så interessant som den fokus, hr. Poul Nødgaard i årevis har udvist feriefonden.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Hvorfor det ene og hvorfor det andet. Uhævede feriepenge er vi enige om, at det ser et embedsmandsudvalg på. Men vi har sagt, og jeg vil gerne gentage det her, at hvis vi er i stand til at kunne samle et flertal i Folketinget, eventuelt også inklusive Socialdemokratiet, for, at vi får hele feriepengesystemet lagt om, sådan at feriepenge og renter følges ad til den enkelte lønmodtager, så er hr. Jan Petersen velkommen på banen. Men det ved jeg jo ikke om hr. Jan Petersen vil.

Jeg erkender, at det er et meget kompliceret system, for jeg ved, hvor mange milliarder der står i feriepengesystemet hos arbejdsgiverne i relation til indgåede overenskomster mellem parterne, og jeg ved også, hvor stort et beløb der står i det system, der ikke er omfattet af kollektive overenskomster. Og det er formidable beløb, vi taler om i begge kanalsystemer. Men vi skal selvfølgelig også tage hensyn til arbejdsmarkedets parter, hvis den del fortsat ønsker at have deres eget feriepengesystem, og så give nogle