

med historien. Men jeg kunne så samtidig fremhæve – også fordi jeg har taget en finanslovaftale fra 1993 med – at bl.a. i 1992 blev der også taget penge fra Arbejdsmarkedets Feriefond af den daværende VK-regering, og man skrev i finanslovaftalen:

»Puljen finansieres ...« – og det var en uddannelsespulje – »... gennem ændret anvendelse af feriefondsmidler, idet fondens formål ændres, således at midlerne også kan anvendes til uddannelsesformål. Regeringen vil optage forhandlinger med Arbejdsmarkedets Feriefond herom.«

Men hvad er formålet denne gang, når regeringspartierne forgriber sig på de penge? Sidste gang var man i stand til at angive et formål, men det er man ikke engang denne gang.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg synes, vi ligesom skal prøve at finde ud af, hvad det egentlig er, vi taler om.

Arbejdsmarkedets Feriefond har i øjeblikket en kapital på mig bekendt godt 500 mio. kr. Det, hr. Jan Petersen nu vil, er, at han vil have 150 mio. kr. overført til den i forvejen meget store formue med henblik på at bruge dem til forskellige ting, og så spørger jeg: Hvorfor kunne de 150 mio. kr., eller hvor mange hr. Jan Petersen nu vil ofre, ikke lige så godt tages af de 500 mio. kr.? Hvorfor skal der ligge en så stor pengetank?

Nu stemmer Dansk Folkeparti for dette forslag, men rettelig burde de 150 mio. kr. ikke engang tilføres statskassen. De burde tilføres de lønmodtagere, hvis renter de i realiteten er, og det er en sag, vi vil arbejde videre med. Det har vi ikke lagt skjul på, og det vil jeg også sige i min ordførertale om lidt. Men indtil et sådant system kan etableres, er vi naturligvis nødt til, ligesom den tidligere regering også gjorde, at inddrage de penge og føre dem over i statskassen, så der ikke kommer yderligere penge i den store fond, der er i forvejen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Hvis dette forslag ikke var blevet fremsat, var der formentlig røget op til 150 mio. kr. over i feriefonden, hvorefter der havde været adgang til at investere de penge og også nogle af de penge, der ligger i fonden i forvejen, til netop ferieformål inden for de rammer, der er fastlagt i bekendtgørelsen. Derfor må det stadig stå klart, at hvis ikke dette her indgreb var sket, ville de

penge komme ud i form af investeringer, for jeg går da ud fra, at feriefonden har ideer om, hvilke af de mange ansøgninger man kan støtte, og en række af dem kommer fra områder, hvor formentlig en del lokale medlemmer af alle folketingsgrupperne selv synes, det kunne være rart, at der skete noget.

Kl. 15.00

Hvad angår hr. Poul Nødgaards principielle synspunkt om, hvem der skal have pengene, kunne jeg for så vidt også godt anlægge den samme vinkel. Men det er jo ikke det forslag, vi diskuterer, og jeg kan såmænd bare konstatere, at det synspunkt fik hr. Poul Nødgaards parti ikke tilgodeset i aftalen.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Poul Nødgaard som ordfører.

**Poul Nødgaard (DF):**

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag, der er en udmøntning af den mellem regeringen og Dansk Folkeparti indgåede finanslovaftale.

Forslaget sikrer, at der ikke tilføres yderligere renter til Arbejdsmarkedets Feriefond, hvor den ophobede kapital er tæt på eller godt 500 mio. kr. Jeg vil gerne understrege, at forslaget alene gælder for finansåret 2002, og at det er Dansk Folkepartis opfattelse, at lønmodtagerne ud over deres feriepenge også bør have de renter, der løber på i løbet af et år.

Et omfattende nyt feriepengesystem kræver dybe og indgående overvejelser, herunder en nøje gennemgang af de omfattende feriepengebeløb, der befinder sig hos arbejdsgiverne som et led i en aftale, der er indgået mellem de respektive parter. I finanslovaftalen for 2002 indgår, at et embedsmandsudvalg inden den 1. september 2002 som begyndelse skal komme med et oplæg vedrørende uafhængede feriepenge. Jeg ønsker i øvrigt at fremføre, at den tidligere regering også fra tid til anden har gennemført lignende love i forbindelse med finanslovens behandling.

Dansk Folkeparti vil som nævnt i indledningen medvirke aktivt til, at dette forslag, som kun gælder for år 2002 – dette understreger jeg – gennemføres hurtigst muligt her i Tinget.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Der er mange partier, der har skiftet holdning i denne sag, kan jeg forstå, men hvad er det helt