

Trafikministeren (Flemming Hansen): Trafikministeriet vil ikke blande sig i diskussionen mellem Arriva og pendlerne. Vi har indgået en kontrakt med Arriva, og Arriva har et ansvar over for pendlerne. Det fremgår tydeligt af kontrakten, og derfor har Arriva allerede nu tilbudt at holde det første møde med pendlerne.

Dér, hvor jeg tror, kæden er hoppet lidt af, er på spørgsmålet om, hvornår køreplanen skal være færdig. Køreplanen skal først være færdig til sommer og ikke, som det fejlagtigt er oplyst, allerede den 16. februar. Det er dér, kæden er hoppet af, og om den er hoppet af hos Information eller andre steder, kan jeg ikke af- eller bekræfte. Men det er først til sommer, planen skal være færdig, så der er masser, masser af tid.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det er jo godt nok, hvis der er lidt tid til at diskutere det, for det ser da ud til at kunne blive i allerhøjeste grad nødvendigt.

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvis disse oplysninger om, at man fjerner myldretidstog, og at man tynder ud på de sene afgang til Esbjerg f.eks., er rigtige, finder ministeren så, at det er acceptabelt? Det kan vel ikke være sådan, at nu er passagererne overladt til Arrivas forgodtbe- findende.

Jeg synes, oplysningerne er bekymrende. Det er muligt, at der er en misforståelse med hensyn til, hvornår planen skal være færdig, det noterer jeg, og så har vi også tid til at stille spørgsmål om det til ministeren. Det vil vi også gøre, men jeg håber, ministeren kan komme med den tilkendegivelse, at man ikke vil acceptere fra regeringens side, at der bliver tyndet ud i køreplanerne i myldretiden og i de sene timer til Esbjerg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 14.45

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 16 af Keld Albrechtsen (EL) (*se foran*) forkastedes, idet 3 (EL) stemte for, 104 (V, S, DF, KF, SF og RV) imod; 1 (KRF) stemte (ved en fejl) hverken for eller imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 17 af Martin Lidegaard (RV) (*se foran*) forkastedes, idet 5 (RV) stemte for, 62 (V, DF og KF) imod; 44 (S, SF, EL og KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov af ændring af ferieloven.(Renteafkast af FerieKonto).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 29/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

L 67 er en ændring af ferielovens § 32, stk. 2, hvorefter renterne af de beløb, der er indbetalt til FerieKonto, anvendes

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Undskyld et øjeblik. Hvis der skal være chancer for, at det skal kunne høres, hvad ordføreren siger, skal der være mere ro i salen.

Værsgo.

Freddy Dam (V):

Lovforslag nr. L 67 er en ændring af ferielovens § 32, stk. 2, hvorefter renterne af de beløb, der er indbetalt til FerieKonto, anvendes til administration af FerieKonto, mens restbeløbet udbetales til Arbejdsmarkedets Feriefond. Det er sådan, at der hvert år optjenes ca. 110 mio. kr., men i år 2000 var det 172 mio. kr.

Fremover vil det være således, at indtægten i FerieKonto fortsat forlods anvendes til administration af FerieKonto. Der har i de forløbne år været brugt imellem 60 mio. og 70 mio. kr. pr. år til denne administration, og derefter overføres et overskydende rentebeløb op til 150 mio. kr. til statskassen. Skulle der herefter være et beløb til overs, er det meningen, at det skal tilfalde Arbejdsmarkedets Feriefond.

Venstre er principielt af den opfattelse, at lønmodtagerne bør have udbetalt ikke hævede fe-