

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne tilkendegive det samme som SF, at vi også vil undlade at stemme her, netop med baggrund i teksten:

Hvor er det, den lander henne?

Alle er klar over, at der er nogle problemfelter, og det er derfor, vi ligesom har bedt en uvildig instans om at gå ind og se på de ting her. Jeg har også noteret mig, hvad hr. Kaj Ikast også har sagt her i dag, og hvad jeg heller ikke er i tvivl om, at det ikke er Finansministeriet, der skal have rollen, men hvem skal så? Jeg vil godt tage stilling til et konkret forslag, derfor undlader vi at stemme her i dag.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at hvis ikke der ville være nogen offentlige udbud, så var det her jo slet ikke relevant at drøfte, så selv om vi tog det med det offentlige udbud ud af forslaget, og der bare stod »staten som udbyder«, så havde man jo også indirekte bekræftet, at staten ville udbyde. Jeg forstår godt, at Enhedslisten ikke ønsker flere udliciteringer, men det kommer der, og det, det her forslag handler om, er, at hvis der kommer flere, så skal det foregå på en ordentlig måde, uanset om man så er for eller imod flere udbud i øvrigt, så jeg forstår ikke helt argumentationen, må jeg sige.

Til fru Margrete Auken og hr. Poul Andersen vil jeg bare sige, at når der står her, at der skal ske en adskillelse af statens ejerskab, så er det jo netop indirekte at sige, at dette ikke handler om privatisering.

Det fremgår jo sådan nogenlunde tydeligt. Det er rigtigt, at Det Radikale Venstre ikke er gået ind og har sagt: Det skal i hvert fald ikke være Finansministeriet, der overtager. Altså vi vil slet ikke ind i de konkrete løsningsmodeller, for jeg er da meget enig med de to ordførere i, at vi selvfølgelig skal drøfte det på et ordentligt grundlag. Jeg vil bare sikre mig, at vi får det grundlag, inden vi pludselig står med fletninger i postkassen næste gang og ikke kan nå det, for det skal være, før hele denne her proces går i gang.

Jeg må sige, at jeg har utrolig svært ved dette her, ja, det kunne dårligt formuleres mere åbent. Jeg vil bare sikre, at ministeren bliver holdt fast på det, han har udtalt, nemlig at det her vil han gerne kigge på, og derfor venter jeg også, at regeringspartierne stemmer for det. Men jeg synes

da også, at det ville klæde Socialdemokratiet og SF at stemme for det, for der er jo intet ondt i det, andet end at nu må vi kigge på det og tage det her problem alvorligt.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Jeg kan da godt forstå, at regeringspartierne og ministeren stemmer for, for uanset hvad kan man jo gøre, hvad man har lyst til, og køre i den retning, som fru Margrete Auken netop tilkendegiver her i dag, at der er åbnet mulighed for her. Men det, der er essensen for mig, er, at processen omkring alt det her ikke er kørt færdig. Vi har sendt noget over til Rigsrevisionen. Vi i Socialdemokratiet afventer at få materialet tilbage, så vi får en klarere belysning af, hvad der er sket i den sag her, og så ruller vi videre i processen.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Hvis vi skal diskutere det klædelige, er det jo sådan noget, vi skal have stylisten med på. Min stylist siger mig, at jeg altså er bedst tjent med, at jeg støtter noget, hvor jeg nogenlunde har greb om, hvad det er for noget, jeg støtter. Og da jeg virkelig ikke føler, at jeg har greb om, hvad det her er for noget, og jeg altså faktisk oven i købet har en fornemmelse af, at det kunne gå ravende galt, så synes jeg ikke, det er klædeligt at tage det på sig, derfor undlader vi.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Dansk Folkeparti kan heller ikke stemme for det fremsatte forslag til vedtagelse fra Det Radikale Venstre. Det betyder jo, at DSB, når det skal være adskilt fra statens ejerskab, reelt skal være privatiseret og ude af statens hænder. Og jeg ser ikke mulighed for, at DSB dels er blevet et aktieselskab og dels er blevet privatiseret inden for den årrække, hvori vi forventer at skulle have nye udbud på området.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Lad mig starte med at sige til hr. Poul Fischer, at der jo ikke står, at statens ejerskab skal skilles fra DSB. Der står, at ansvaret for at forvalte statens ejerskab af DSB skal adskilles fra forvaltningen af fremtidige udbud. Det er noget ganske andet.

Der ligger ingen skjulte hensigter i det her. Med hensyn til, hvad der er klædeligt eller ikke