

Jeg er derfor godt tilfreds med, at Rigsrevisionen kigger på det spørgsmål og ikke mindst på hele processen. Det er alle parter, ikke mindst ministeren, godt tjent med, og dermed er der ikke meget mere at sige om den sag lige nu.

Til gengæld mener jeg ikke, der kan være tvivl om, at denne sag med al tydelighed har vist, at vi bliver nødt til fremover at adskille statens funktion som ejer af DSB og rollen som udbudsgiver på trafikområdet. Historien om Arriva viser, at uanset hvilket valg ministeren havde truffet, ville han kunne beskyldes for forskelsbehandling.

Den nuværende sammenblanding af kasketter risikerer simpelt hen at lægge en bombe under hele udliseringen på dette område, fordi det er et helt grundlæggende princip i udbud, at der skal foretages en uvildig vurdering. Det er ikke muligt, uanset hvor dygtig en minister man er, at være uvildig, hvis man er ejer af et af de bydende selskaber.

Jeg ved, at ministeren er enig i dette synspunkt, men at han ligesom Det Radikale Venstre og de fleste andre partier er usikker på, hvordan vi bedst løser dette problem. Men løses skal det.

Derfor fremsætter Det Radikale Venstre et blødt forslag til vedtagelse, der ikke binder ministeren eller nogen af de andre partier til noget som helst andet end at løse dette problem på en hensigtsmæssig måde, inden vi skal have det næste udbud. Det vil vi så i øvrigt opfordre ministeren til at gøre med den bredest mulige forligskreds, og forslaget til vedtagelse lyder derfor i al enkelthed således:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at sikre, at der inden det næste offentlige udbud på jernbaneområdet sker en klar adskillelse af statens ejerskab af DSB og statens rolle som udbyder.« (Forslag til vedtagelse nr. V 17).

Der ligger ikke nogen skjulte planer om privatisering i det her, alle muligheder er åbne, men lad os sikre os, at vi får gang i den proces.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er lidt ærgerligt, at der i det radikale forslag indgår formuleringen »at der inden det næste udbud«. Deri ligger jo, at man sådan set tager stilling til, at der kommer et udbud.

Det vil vi altså ikke medvirke til i Enhedslisten, hverken direkte eller indirekte. Når jeg siger, at det er lidt ærgerligt, så er det, fordi jeg jo godt kan se, at hr. Martin Lidegaard peger på noget, som bør drøftes.

En af mulighederne er jo, at en minister, der sidder i den situation, som den nuværende minister, lægger til grund, at de oplysninger, DSB kommer med, er lige så respektable som de oplysninger, Arriva kommer med. Det gjorde ministeren jo ikke. Ministeren godtager blankt alt, hvad Arriva kommer med af oplysninger, og hvorfor skulle de være specielt mere troværdige end DSB's? Men der lægger vi altså til grund, og det er den sammenblanding af de to kasketter, at når det er DSB, der kommer og siger noget, så er det nok ikke rigtigt.

Det er jo meget enkelt at afskaffe den forskelsbehandling, for man kan bare indføre det princip, at DSB må stå til ansvar for, at de oplysninger, DSB giver sine ejere, naturligvis skal være korrekte, og det er de nok også, og så ville det problem jo ikke være opstået.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, at det fremsatte forslag i bedste fald er meget uklart. Jeg kan simpelt hen godt blive bekymret ved det. Nu har vi lige fået hr. Kaj Ikasts ord for, at han minsandten heller ikke vil have det i Finansministeriet, og når det så heller ikke skal privatiseres, kan man sige, at jamen så er det så ufarligt, at det måske bare betyder, at problemet skal være løst, inden vi kommer videre. Og for så vidt som det bare betyder, at problemet skal være løst, kunne vi godt stemme for det, men i og med at der står, at man skal opsplitte ejerskabet, synes jeg, at det er for giftigt og vil derfor anbefale min gruppe, at vi undlader at stemme til det.

Der er ingen garanti mod hverken privatiseringen eller Model Finansministeriet, og jeg forstår simpelt hen ikke, at Det Radikale Venstre så frejdigt bare er gået ind og har åbnet en ladeport for disse ulykker. Vi undlader at stemme.