

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for, at DSB forbliver i offentligt eje, og at der sættes en stopper for udliciteringer på jernbaneområdet. På den baggrund opfordrer Folketinget regeringen til

- at sige nej til EU-regler om tvangsudlicitering af passagertrafik,
- at undersøge muligheden for at ophæve aftalen med Arriva samt
- at fremlægge forslag om en forbedret offentlig togdrift efter en model, der bygger på bedre materiel, hyppigere afgang, kortere rejsetid, tilstrækkeligt personale og lokal brugerindflydelse med brugerråd på de enkelte strækninger.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 16).

Kl. 13.20

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

I Det Radikale Venstre er vi ikke for udlicitering, fordi udlicitering er et mål i sig selv. Vi er heller ikke for en privatisering af DSB, fordi privatisering er et mål i sig selv. Men jeg kan ikke lade være med at spørge hr. Keld Albrechtsen, om han aldrig nogensinde mener, at udlicitering i nogle situationer rent faktisk kan fremme det gode formål.

Hvis hr. Keld Albrechtsen mener, at det ikke er tilfældet, hvordan vil han så forklare, at DSB rent faktisk i løbet af en ganske kort årrække har forbedret sin egen drift på en måde, der gør dem i stand til at afgive et tilbud, der ligger under en tredjedel af det, som DSB brugte på de samme strækninger for ganske få år siden?

Mon ikke det også bl.a. skyldes, at der er kommet lidt mere konkurrence, og at DSB vidste, at der ville komme et udbud, og er det derfor ikke forræderi imod den kollektive trafik, hvis man helt afskærer sig fra også at benytte udlicitering?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Svaret er faktisk temmelig enkelt. Det har vist sig, at DSB under offentlig ejendomsform har været i stand til at gennemføre en meget stor

forbedring af sin drift med et pænt overskud, som ministeren nu har stjålet til statskassen. Det understreger jo faktisk mit argument: at offentlig drift er den rigtige driftsform, når vi snakker jernbane.

For hvad er så erfaringen med udlicitering? Ja, det er, at et selskab som Arriva kører så tæt på personalemæssigt osv., at de faktisk ikke har personale nok til at holde togene kørende. Det kender vi fra England. Hvis man går den kontrakt igennem, som ministeren har underskrevet, kan man se, at den også giver mulighed for, at Arriva i lange perioder kan køre med nedsat drift uden at miste kontrakten af den grund. Så er staten magtesløs.

Det er jo indlysende, at det er en elendig situation netop på sådan et område, hvor togene faktisk skal køre til tiden, at man ved udbud fraskriver sig muligheden for at sikre en ordentlig, velfungerende togdrift. Og det er det, der sker.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Nu er alt det, hr. Keld Albrechtsen kommer med om Arriva, jo ren ønsketænkning fra hans side. Vi har jo ikke set noget af det endnu. Der er musefældeklausuler i, som er ganske skræppe.

Men jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen om noget andet: DSB vil nu gerne byde på togstrækninger i Norge, og om ganske kort tid kommer der en togstrækning fra Flensborg til Hamburg, som det jo er i Danmarks store interesse at komme ind og køre på. Vil Enhedslisten også gå imod, at DSB byder på dem i udlandet og eventuelt vinder dem?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg er enig med hr. Keld Albrechtsen så langt, at jeg heller ikke ser nogen grund til at privatisere endside udlicitere det arbejde, som Banestyrelsen i dag står for – det er en fejl, man har gjort i England, den bør vi ikke begå i Danmark – men må jeg så spørge helt konkret: Hvad tror hr. Keld Albrechtsen, at effektiviseringen i DSB skyldes, den effektivisering, vi har set inden for de sidste 5 år?

Når det her ligger mig lidt på sinde, er det, fordi jeg synes, det er utrolig vigtigt, at der ikke går ideologi i det her på nogen af siderne. Vi kommer senere tilbage til, hvad der sker, når der går ideologi i den i forhold til ministerens valg måske osv., men det er jo altså også vigtigt, at der ikke går ideologi i den fra venstrefløjens si-