

selvfølgelig mener vi burde have inddraget Venstre og De Konservative i, selvfølgelig – men det forlig, der faktisk er, nemlig 1998-forliget, som drejer sig om DSB, hvor den nuværende regering fuldstændig tilsidesætter forliget, som var forudsætningen for, at man kunne komme videre med at få det overskud, vi nu står med i DSB, og forudsætningen for udliciteringen, hvor vi jo også skulle have været inddraget.

Vi sad med hinanden, inklusive Venstre og De Konservative, og forhandlede betingelserne for det udbud, og så er det pludselig, vi sættes af toget alle sammen. Og det er det, jeg ikke synes ministeren her var oppe at sige at han godt ville prøve at gøre noget ved for at få genoprettet, så vi får inddraget hinanden i de aftaler, vi har. Det bliver lidt lettere at lave aftaler fremover, når man har en fornemmelse af, at de bliver respekteret, også henne om næste gadehjørne. Det er det forlig, vi har snakket om.

Kl. 12.00

Lad mig sige til sidst, at jeg har ikke hørt regeringen have en pendlerstrategi, for det eneste, man går op og gør, er at bekræfte de aftaler, der er lavet med én stemmes flertal, nemlig med os. Der kommer man op og siger: Det vil vi godt lave. Det er ikke engang sådan, at man har læst forslaget til vedtagelse. Det, der står om Nørreport, er jo ikke lokoløsningen. Det er en lille bitte nøjsom sag, som drejer sig om at kunne leve op til den nuværende belastning.

Det, vi snakker om, er at udvide og fremtidssikre en kapacitet, sådan at vi også kan få en pendlerstrategi for de store pendlermængder, så de ikke sidder fast inde på Hovedbanen, men kan sendes videre til Østerport, så vi kan få vores trafik til at fungere i hele regionen.

Hvis man tager Lejre-Vipperød, som vi går meget ind for, så risikerer vi jo – hvis det bliver en succes, hvad vi må håbe – at der kommer flere passagerer på hovedstrækningen, og det er der ikke plads til. Det er derfor, at hovedstrækningen, nemlig til Hovedbanegården, og lad mig så også sige femte spor på Tåstrup-Hvidovre, må op i første række, for at det andet giver mening. Det er netop for, at de ikke havner i en prop.

Og jeg tror egentlig, at det, ministeren også sagde i sin tale, hvis jeg så forstod det rigtigt, var, at man ikke må sætte flere tog ind, end der kan være, og derfor skal vi sørge for, at der kan være de tog, der skal være, og derfor starter vi med at give plads til de tog, der skal være.

(Kort bemærkning):

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Hr. Jacob Buksti puster sig gevaldigt op og siger, at der ikke sker noget på jernbaneområdet. Jeg må nu nok sige, at i de første 10 uger, hvor jeg har været minister også på jernbaneområdet, synes jeg nu nok, at jernbanerne har været en hel del i fokus. Det er i hvert fald den opfattelse, jeg har haft, og jeg synes da også, at den er rimelig dækket af medierne. Så der synes jeg, hr. Jacob Buksti skal prøve, om han kan puste sig ned igen.

Så taler hr. Jacob Buksti om, at der ikke sker noget på de mindre ruter, og har fuldstændig overset, at vi har lavet en aftale med Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet om at belyse specielt problemerne omkring Lejre-Vipperød. Hr. Jacob Buksti efterlyser, og det gør hr. Keld Albrechtsen også, en samlet plan, men det er jo netop det, vi siger at vi vil lave.

Problemet med penge er, at de ikke kan bruges to gange. Derfor vil regeringen have en samlet plan for alle trafikinvesteringer og også en samlet plan for jernbanestrukturen og jernbaneinfrastrukturen. Det er altså et grundsynspunkt i denne regering, at vi ikke kan bruge pengene to gange. Derfor tillader vi os at lave en samlet plan for, hvor vi vil henad, og hvornår vi vil derudad.

(Kort bemærkning):

Margrete Auken (SF):

Jeg fik stadig væk ikke svar på, om forlig er noget, der skal respekteres, eller om man bare ophæver dem, når man synes, at man har et bekvemt flertal til at ophæve dem. Det vil jeg stadig væk godt brokke mig over.

Så vil jeg da godt rose trafikministeren for at sige, at man vil lave en samlet plan, for det har vi ikke haft indtryk af, når vi har haft et andet slagsmål kørende om Metroringen – jeg kunne ikke høre, om det spøjte lidt i ministerens oplæg, og om det var det, han sagde med jernbaner inde i det indre København – hvor det er 10 mia. kr. løsrevet fra enhver sammenhæng og også løsrevet fra resten af hovedstadsregionen, fordi man har en Venstremand til at sidde som formand for Ørestadsselskabet. Hedder det sammenhæng?

Jeg tror ikke, at jeg får ministeren herop endnu en gang, men jeg vil godt kvittere for, at der nu omsider skal være en sammenhængende plan, hvor vi ser på: Hvad har vi brug for? Hvad er der nødvendigt? Ikke efter, hvem der bor