

grundigt, og som jo også indgår i den samlede investeringsplan, som vi både i Trafikudvalget og ved andre lejligheder har talt om.

Men jeg understreger, at jeg synes, at det er meget vigtigt – hr. Kaj Ikkast sagde gang på gang, at han var ked af, at det ikke havde været sådan i de senere år – at vi får det bredest mulige flertal, når vi taler om jernbanepolitik.

Kl. 11.55

Dermed sagt endnu en gang: Vi kan ikke støtte vedtagelsen, og jeg slutter med at sige, at jeg glæder mig til den debat, der kommer efter midt-dagspausen, hvor vi går mere ind på selve DSB's situation og ikke alene taler jernbanepolitik bredt.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg bliver næsten nødt til at gøre ministeren opmærksom på, at det godt kan være, at det ikke er mere end 10 uger siden, at jeg forlod ministerposten, men jeg husker sådan set ikke nogen aftaler, jeg har truffet med én stemmes flertal. Det må da vist være nogle andre nogle.

De forlig, jeg har indgået, er vistnok indgået med et bredt flertal. Jeg ved godt, at der er indgået forlig i 1998 og 1999, men det var jo, fordi de borgerlige partier ikke ville være med. Det er jo at vende tingene på hovedet, for det var, som har sagt, fordi de borgerlige partier ikke ville betale regningen.

Men trafikministeren svarer jo ikke på det, som egentlig er sagen her, nemlig hvorvidt den nuværende regering forholder sig til det eksisterende aftalegrundlag. Jeg forstod det sådan, at det har man skrottet.

Jeg forstod det også sådan, at selv om man i valgkampen har stået og gjort sig store på, at vi skulle lave en hel masse konkrete investeringer, så kan man nu ikke forholde sig til enkelte projekter. De er jo gennemlyst alle sammen. Vi havde beslutningsgrundlaget, så hvis regeringen ville, kunne regeringen sætte penge af til dobbeltspor Lejre-Vipperød, til opgradering af Sydbanen, til at efterkomme beslutningen om en opgradering af Gedserbanen, som den tidligere opposition under ledelse af hr. Svend Erik Hovmand gik ind for. Men det siger man at man ikke vil.

Så derfor: Det er da at skyde det hele ud. Man har taget alle passagererne som gidsler, og der sker ingenting. Og så skal vi holdes hen i usikkerhed om, hvorvidt der engang sker noget, når der kommer en investeringsplan.

Så jeg vil gerne høre, om jeg har forstået ministeren korrekt, at man ikke har tænkt sig at foretage sig noget som helst.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ministeren siger, at han kunne i og for sig godt støtte nogle af punkterne i det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat, men der må åbenbart også være nogle af dem, som regeringen ikke kan støtte.

Så jeg vil begynde nedefra og spørge ministeren: Er det nærbaneinitiativerne omkring Århus og Aalborg, regeringen ikke kan støtte? Eller er det jernbaneforbindelsen København-Gedser-Berlin, man ikke kan støtte?

Det er jo det, vi har bedt om at få svar på: Hvad er regeringens holdning? Derfor vil jeg bede ministeren om at uddybe den besvarelse lidt mere. Det må da være muligt at give svar på så enkle spørgsmål.

**Formanden:**

Fru Margrete Auken i anden omgang.

**Margrete Auken (SF):**

Altså jeg bliver nødt til lige at sige til ministeren, at der blev lavet to forlig, der var meget smalle – nu har jeg lidt mere historik end hr. Jacob Buksti – og det var pinsepakkeopfølgningen, og det var finanslov 2000. De blev vedtaget med meget smalt flertal. Ingen af de ting, vi vedtog dér, har den nuværende regering været imod.

For pinsepakkens vedkommende var det Ringbanen, og det var udbygningen København-Svendborg, som var de tungeste ting af det, og i finanslov 2000 var det altså alle de gamle regninger for forsømmelserne i årene før, først og fremmest banelegemet, men det var lokoløsningen, så var det lånefinansieringen af togene, og så var der en række nærbaneeting, som jeg kan forstå at man også kører igennem nu.

Altså der er ikke noget af det, man har været utilfreds med. Først og fremmest sad vi med en bunden opgave, der hed gamle regninger, men jeg synes også, vi fik lavet nogle rigtig gode ting, og især i pinsepakkeopfølgningen fik vi lavet en smadderflot aftale, som der jo har været god opbakning til siden hen. Jeg vil først og fremmest nævne Ringbanen som den tungeste del af det.

Så vil jeg sige om forlig, at jeg har ikke fået ministeren til at sige, at han vil respektere det forlig – og nu snakker jeg ikke om den aftale, der var ved at komme på plads, og som jeg også