

brede forlig. Jeg har det også sådan, at jeg mener, at de er bedre end smalle forlig. Det ved hr. Kaj Ikast godt. Men der er jo ikke meget ved brede forlig, hvis de ikke bliver holdt. Vi synes, at den stil, den nuværende regering har, bryder vi os ikke om. Vi synes ikke, det er acceptabelt, den måde, man kører det på: Bruger et flertal og siger, hvad man har sagt i valgkampen, og så kan man lave det om. Det synes vi ikke er godt.

Men jeg vil bare godt – for sidst nåede jeg det ikke helt – sige til hr. Kaj Ikast, at hvis det var sådan, at vi ikke havde fået et valg, så var der blevet gennemført en aftale. Jeg står med aftaleteksten her, dateret den 30. oktober – det vil sige ca. 2 dage før valgets udskrivelse – hvoraf det fremgår, at vi ville have fået igangsat en vedligeholdelse af og modernisering af infrastrukturen, skinnerne. Det kan vi se, at regeringen er startet på. Vi ville have sat flere penge af til Ringbanen, det kan vi se, at regeringen heldigvis har gjort. Vi ville have lavet den nødvendige modernisering af Nørreport, det har regeringen ikke gjort. Vi ville have igangsat en projekteringslov på Lejre-Vipperød, som også borgerlige politikere var gået ind for. Det har man udskudt. Vi ville have igangsat København-Gedser-Berlin-projektet med penge på finansloven. Det har man udskudt. Vi ville have igangsat en undersøgelse vedrørende et tredje perronspor på Nørreport. Vi ville have gennemført en opprioritering, en opgradering af Sydbanen, og vi ville have lavet en opprioritering af nærbaner...

Formanden:

Så kan vi ikke nå mere i den omgang.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil håbe, hr. Buksti vil sende det på museum, således at eftertiden kan se, at den gode vilje har været til stede. Det er det eneste, det kan bruges til.

Så blev vi før beskyldt for, at vi sprænger alle forlig. Det var særlig angående vedligehold af jernbaner og udbygning af jernbaner. Har man egentlig set Banestyrelsens fordeling af pengene igennem årene, der er gået? Jeg vil henvise til side 2336 i anmærkningerne til finansloven, hvor man under 28.63.02 vil kunne se, at der er betydelig flere penge på finansloven i år, end der var sidste år.

Til fru Margrete Auken vil jeg godt sige, at jeg tror på, at vi kan finde tilbage til forligene, der er brede, således at en stor del af Folketinget står

bag jernbanerne. For hvis vi ikke gør det, får vi den slingrekurs, der har medført, at jernbanerne er virkelig nedslidte i øjeblikket. Det er de altså ikke blevet bare på én måned eller to måneder.

Ja, det er jo snart 10 år siden, at vi gik af, så selvfølgelig bærer vi skylden for det, men der har nok også været noget i den mellemliggende tid. Det glemmer fru Auken fuldstændig.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan forstå, at hr. Kaj Ikast mener, at vi skal opbevare papirerne på museer. Det synes jeg da også kunne være en god idé, for så kunne det være, folk kunne se, hvad det egentlig er, der er sket.

Baggrunden for, vi har den her forespørgsel, er jo, at vi havde et valg, som ændrede det politiske flertal i Danmark. Det betød, at beslutninger, som vi var ved at være enige om, blev udskudt mindst ét år; det kan hr. Kaj Ikast ikke komme udenom. Der sker ikke en snus på det her område. Der kommer ikke de nødvendige investeringer i baner nu. Man har skudt det ud til en investeringsplan. Det var der ved at være flertal for før, hvis vi ikke havde fået en ændring i det politiske flertal.

Det er jo det, der er hele pointen, må jeg sige til hr. Kaj Ikast. Men det kan være, at vi også skal sende det på museum.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil gerne gøre hr. Jacob Buksti opmærksom på, der er kommet en ny finanslov. Så prøv bare at slå op, som jeg sagde før, og se, at der er vilje til investering både i vedligeholdelse og i udbygning af jernbaner under Banestyrelsen, vilje til, at DSB frem i tiden skal have materiel.

Men hvad var det, man bevilgede i sin tid i 1999-forliget? Det var låntagning til køb af tog. Jo, det er godt nok. Men man ønskede os ikke til stede, og det ved fru Auken lige så godt, som jeg gør.

Formanden:

Så er det fru Margrete Auken som ordfører.

Margrete Auken (SF):

Jeg må sige, at jeg er altså virkelig sørgmodig over, at jeg bliver så svigtet af hr. Kaj Ikast. Nu sad vi der dag efter dag efter dag efter dag, og jeg må sige, det var en træningslejr i tålmodighed for et temperament som mit. Det tilstår jeg