

Det er et stort arbejde, der skal gøres, hvis det skal lykkes, for vi må jo erkende, at jernbanens styrke både økonomisk og miljømæssigt er godstransport over store afstande, blot infrastrukturen har kapacitet til det.

Trafikministeren har signaleret, at der vil komme en investeringsplan fra den nye regering hen over sommeren, og Dansk Folkepartis råd er: Lav et grundigt forarbejde i forbindelse med investeringsplanen og brug den fornødne tid i den indledende fase. Vi ser ingen grund til at forcere sagen og dermed risikere en investeringsplan, der ikke er ordentligt gennemarbejdet eller koordineret.

Dansk Folkeparti lægger som bekendt vægt på at fremme en mere dynamisk udvikling i yderområder og landdistrikter. Disse områder må ikke blive sorteper i fremtidens trafikpolitik. Det gælder også ved fremtidige udbud af jernbanestrækninger. Det vil være et stort fejlgreb, hvis man opnår kortsigtede besparelser ved at forringe ydelserne, men samtidig modvirker levedygtigheden i yderområderne.

Dansk Folkeparti finder det derfor vigtigt allerede nu at understrege, at man ved planlægningen af fremtidige udliciteringer bør være meget opmærksom på behovet for at fremme udviklingen i de tyndtbefolkede områder.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om regeringen ved fremtidige udbud vil sikre, at der ikke sker forringelser i kvaliteten og frekvensen af trafikbetjeningen i yderområderne.

Med hensyn til det fremsatte forslag til vedtagelse kan jeg oplyse, at udbygningerne, der fremgår af forslaget, kan vi have meget sympati for. Dansk Folkeparti har selv nævnt andre, og der vil i Trafikministeriet pågå undersøgelser og komme en investeringsplan, som vi i Dansk Folkeparti afventer.

Med baggrund i dette kan jeg meddele, at Dansk Folkeparti vil stemme imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, det er dybt fascinerende at høre Dansk Folkeparti, som engang slog sig op som sådan en fortaler for forholdsvis sprælske synspunkter, nu stå her som et næsten bovlamt støt-teparti for regeringen uden nogen som helst form for tanker for noget som helst og i hvert fald ikke noget, som skal sætte sig spor sådan i nær fremtid. Man kan gå ind for en masse ting, men man stemmer alligevel imod. Jeg synes, det er meget spændende.

Det var jo sådan, at den tidligere regering var i gang med at gennemføre beslutninger, som ville kunne få konsekvens for indeværende finansår, til forbedringer af hele den sjællandske pendlertrafik, til forbedring af nærbaneinitiativerne.

Skal det forstås sådan, så det, Dansk Folkeparti har lovet omkring finanslovaftalen med regeringen i form af musefælden, er, at Dansk Folkeparti ikke kan tænke én eneste tanke, som koster noget som helst, og dermed at Dansk Folkeparti ikke vil være med til forbedringer overhovedet på det her område? Det var det ene.

Det andet, som hr. Poul Fischer sagde, om, at man skal se lønsomheden i forhold til andre transportformer, hvad betyder det? Betyder det, at man skal have sådan et transportvurderingsinstitut, ligesom man har et miljøvurderingsinstitut, hvor man skal sidde og se, om det nu er dyrere eller billigere at bygge en vej end en jernbane?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Når vi siger, at vi vil stemme imod forslaget til vedtagelse, og samtidig siger, at vi kan have meget sympati for de strækninger, der nu er nævnt i forslaget, er det jo med baggrund i, at trafikministeren har sat Trafikudvalget i sigte, at der vil komme en tilbunds gående undersøgelse af det samlede danske skinnenet, og at regeringen hen over sommeren vil komme med en samlet investeringsplan, der omfatter alle ministerier, men selvfølgelig også tiltag på trafikområdet.

Det mener vi i Dansk Folkeparti at man skal levne regeringen tid til og også til at få den undersøgelse af skinnenettet, for det er jo virkelig problematisk. Vi kender jo selv, som jeg nævnte, Kystbanen, som jo ikke transporterer hurtigere, end den gjorde for 50 år siden.

Med hensyn til lønsomheden vil det sikkert vise sig, når man får den undersøgelse over forholdene – hvis man transporterer hurtigere, og hvor mange passagerer yderligere, man får med fra strækningen til Helsingør – at være en lønsom investering. Det er det, jeg mener med lønsomhed, at det undersøger man samtidig med.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes stadig væk, det er helt fascinerende at høre Dansk Folkepartis nye stil. Altså at man nu siger, at selv om man selvfølgelig godt kan være