

hul for at finansiere et skattestop, som primært gavner nogle virksomheder, som ikke har noget med DSB at gøre.

Så sagde ministeren også, at man vil lave mere udbud. Men hvordan kan det være, at man, allerede inden man har høstet erfaringer af det, man har gang i, så allerede vil love sig fast på, at det kunne ske? Hvad nu hvis erfaringerne fra det udbud, der er, viser sig at være negative, vil man så også lave mere udbud? Jeg kan hilse og sige, at det vil Socialdemokratiet ikke. Vi vil have et sammenhængende jernbanenet, og det er afgørende. Det bliver svært at lave meget mere udbud, hvis det stadig skal hænge sammen.

Så vil jeg gerne høre Venstres ordfører, om Venstres ordfører er enig med hr. Kristian Jensen, når hr. Kristian Jensen siger, at som det ser ud nu, så må man finansiere resten af rute 18-motorvejen ved at tage pengene fra København, for der kan de jo bedre klare sig med den kollektive trafik. Dækker det Venstres synspunkt?

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

**Sven Buhrkall (V):**

Lad mig til hr. Keld Albrechtsen starte med at sige, at skinnerne vel ikke er blevet slidt ned i den nuværende ministers regeringstid, og omkring det, at man tager 500 mio. kr. ud, vil jeg stadig væk sige, at det er en helt almindelig foreteelse, som en ejer kan gøre. Det hænger jo sammen med den prioritering, som ligger på forskellige væsentlige områder, bl.a. det med at få nedbragt ventelister og få givet et ekstra beløb til ældreområdet.

Omkring investeringer vil jeg sige, at Venstre – med respekt for skattestoppet og med respekt for, at trafikinvesteringer skal dække hele landet og alle transportformer – er åbne for en konstruktiv drøftelse.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu undskylder hr. Sven Buhrkall sig med, at de skinner ikke blev slidt ned i den nuværende regerings tid: Jamen hvad vil hr. Sven Buhrkall med den oplysning?

Den nuværende regering har ansvaret for, at skinnerne bliver forbedret, det går jeg ud fra, at hr. Sven Buhrkall er hundrede procent enig med mig i, hvem skulle ellers have ansvaret? Nu har man taget de penge, der skulle bruges til det, og det vil sige, at om nogle år har vi engelske til-

stande på jernbaneområdet, togene begynder at køre miserabelt, antallet af forsinkelser stiger; passagererne bliver ofre i det spil, som Venstre nu spiller.

Men hvis det er det, man vil, hvis det er engelske tilstande på baneområdet, hvor staten skal tjene penge på jernbanerne, og så må det ellers gå, som det kan med skinnerne, så synes jeg bare, at man skal sige rent ud, at det ikke er den kollektive trafik, man prioriterer. Det er jo de nøgne kendsgerninger, det gør man ikke. Man vil gerne have det til at fremstå anderledes, men når man kigger på resultatet på bundlinjen, så er det simpelt hen sådan, det er, den nuværende regering ønsker ikke at prioritere den kollektive trafik.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg noterede mig, at Venstres ordfører sagde, at Folketingets talerstol ikke var til at komme med konkrete forslag og udspil fra. Men der er jo også nogle, der mener, at hvis man vil bevare en hemmelighed, så skal man bare sige den herfra, for der er ikke nogen, der lægger mærke til den. Men når man hører på debatten ude i landet, så kan det ikke blive mere konkret. Der er ikke det område i landet, hvor der ikke er en eller anden vejstrækning eller jernbanestrækning osv. Hvorfor kan vi ikke få den debat her?

Den nuværende kulturminister gjorde sig, før han blev minister, til meget stor talsmand for, at der skulle ske en forbedring af Nordvestbanen. Den nuværende skatteminister rejser rundt for, at man skulle have åbnet Gedserbanen. Det er ikke sket. Eller hvad med en kraftig forbedring af Sydbanen nede i hans valgdistrikt? Det er da meget konkret, hvorfor må vi ikke høre noget om dét?

Og hvad med skinneforbedring, som også hr. Keld Albrechtsen var inde på? Der er jo ingen som helst markeringer her, og det er årsagen til, at når man kommer over i det midtjyske område, Viborg, Langå, Struer, må man køre helt ned til 70 km/t, og man kan ikke overholde køreplanerne, for vejtræerne langs banestrækningen er i så dårlig stand. Det bliver man da nødt til at forholde sig til temmelig konkret, det kan da ikke klares med en vision.

(Kort bemærkning).

**Sven Buhrkall (V):**

Jeg nævnte i min tale, at hvad angår udlicitering, så er det noget, jeg vender tilbage til i F 14, men