

ten i jernbanetrafikken, mens det, som borgerlige partier har stået for, er en anden model.

Kl. 10.30

Og så vil jeg bare sige til fru Margrete Auken, at jeg har spurgt trafikministeren, også i spørgsmål her i salen, om, hvad baggrunden er for, at man inddrager 1 mia. kr. af DSB's overskud og putter den ned i det store hul til finansiering af et fuldstændig perspektivløst skattestop.

Jeg mener, at det i hvert fald er et spørgsmål, som burde være diskuteret, hvis det var sådan, at man mente, at der skulle være brede aftaler om jernbaner i Danmark. Det er fuldstændig uacceptabelt for os, at man har taget DSB-penge og brugt til ikke noget som helst andet end at finansiere skattelettelser for erhvervslivet, hvilket ikke har noget som helst perspektiv.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Det er jo meget tydeligt at høre, at hr. Jacob Bukstis tid i trafikken er meget kort. Hvis han nu læste historien op, som han gjorde på universitetet i sin tid, så ville han opdage de store forlig. Ud over broerne blev der også lavet alt muligt andet. Forbindelsen direkte fra Hamburg til Odense har Socialdemokratiet ikke vedkendt sig i 1990'erne, men i 1980'erne gjorde de det, og sådan har der været det ene efter det andet.

Elektrificeringen blev godkendt og lavet sammen med Socialdemokratiet. Egentlig blev den startet af J.K. Hansen som minister i 1981 og så ført videre af den borgerlige regering, men stoppet af den socialdemokratiske regering, da den kom til. Sådan har det været gang på gang.

Angående det forlig om Herningmotorvejen, som hr. Jacob Buksti omtalte, så sagde vi allerede under forhandlingerne dengang: Vi ønsker at lave den om til motorvej, den dag vi får magten. Der blev enighed med Socialdemokratiet i sidste uge. Det synes jeg egentlig ikke man skal skælde ud over. Jeg synes, det var et godt forlig, der blev lavet.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg skal lige underholde hr. Jacob Buksti med, at SF også var med, da vi lavede elektrificeringen, for da var det det klogeste. Det viste sig, at det blev enormt meget, meget, meget, meget, meget dyrere, end vi havde forudset, og derfor var vi med til at sige, at det der med at sende gode penge efter dårlige altså ikke er så smart. Det blev sat i bero, fordi vilkårene simpelt hen æn-

drede sig og vi havde klaret hovednettet. Det vedkender vi os også. Vi var ikke med i de direkte aftaler, men vi tilsluttede os det. Hovedforbindelsen fra København til Hamburg er nu elektrificeret, sådan at godsforbindelserne kan køre uden at skifte trækraft, men de skal under alle omstændigheder derefter have ny trækraft, så det er en klog beslutning. Der er jeg enig med De Konservative i, at sådan skal den beslutning være.

Problemet har bare været, at man i de forlig, der er blevet lavet siden hen, ikke regner med, at man skal have hinanden med i det, og jeg vil godt have Socialdemokraterne til at blive betragtelig mere gale i skralden over det forligsbrud ...

**Formanden:**

Ja tak, taletiden er opbrugt for længst.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu er det jo spørgsmål til hr. Jacob Buksti, det drejer sig om her. Jeg blev da også glædeligt overrasket over den formulering og den stærke kritik, der blev udtalt om motorvejsstrækningen Herning-Vejle, men som, så vidt jeg har forstået, Socialdemokratiet har tænkt sig at stemme for og endda har fremmet ved at indgå forlig med regeringen om det. Det går jeg ud fra at Socialdemokratiet stadig mener.

Det var ikke Socialdemokratiet, men derimod Det Radikale Venstre, der sikrede, at der overhovedet blev noget jernbane i sidste uges forlig.

Og så vil jeg sige til hr. Kaj Ikast, at jeg glæder mig umådeligt over viljen til de brede forlig. Der skal ikke majoriseres, vi skal have brede flertal. Det tilsagn vil vi huske, og det ser vi frem til.

**Formanden:**

I de korte bemærkninger i denne omgang er det spørgsmål til hr. Jacob Buksti. Bare så medlemmerne ikke glemmer det.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge hr. Jacob Buksti, om han som ordfører for forespørgerne godt vil præcisere, hvad den her forespørgsel i virkeligheden går ud på, for jeg kan høre, at der i hvert fald er en konservativ ordfører, som ikke har læst, hvad forespørgslen går ud på.

Forespørgslen handler – det vil jeg gerne spørge hr. Jacob Buksti om jeg som medfore-