

mokratiet, at regeringen ikke har større ambitioner på boligområdet, men endnu mere ærgerligt er det, at regeringen i kraft af mangel på egne ideer ikke kunne støtte de mange gode ideer til flere boliger, som Socialdemokratiet har fremsat om her i salen sammen med De Radikale.

Nok en gang vil jeg godt takke ministeren og regeringen for, at man trods alt har valgt at genbruge lovforslag fra den tidligere regering. Det er trods alt bedre end ingenting fra denne regering.

Jeg vil godt understrege, at for os ligger der ikke med det her, at vi ønsker, at man fra regeringens side skal gå ind og fjerne kommunernes ret til at bestemme, hvor meget lejeboligbyggeri der skal laves.

Jeg vil også godt sige meget klart: Det er ikke for vores skyld, at lejeboligbyggeriet skal op at stå, men for de mange mennesker, der står i en akut boligmangel, ville det have klædt regeringen at huske på, at det er ikke alle, der har et frit valg på boligmarkedet. Der er mange, der ikke har råd til at købe, og for de mange mennesker skal der også være en bolig til rådighed.

Derfor er det uomtvisteligt, at skal vi de lange ventelister til livs, skal der bygges noget mere, og jeg håber, at regeringen på et eller andet tidspunkt vil vise sig ansvarlige, også i forhold til de mennesker.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 3: Forslag til lov om anlæg af rute 26, strækningen Thisted-Nors, m.v. (Nors Omfartsvej).** Af trafikministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 5/12 2001. Første behandling 11/12 2001. Betænkning 31/1 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Forespørgsel nr. F 11:

##### Forespørgsel til trafikministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer for jernbanernes fremtid i Danmark, og hvilke initiativer agter ministeren at tage i denne forbindelse?«

Af Poul Andersen (S), Margrete Auken (SF), Martin Lidegaard (RV) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 14/12 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/1 2002).

Kl. 10.10

### Begrundelse

#### Jacob Buksti (S):

Baggrunden for, at de fire partier bag denne forespørgsel har ønsket at få drøftet jernbanernes fremtid her i Folketinget, er, at vi samtidig med, at vi bl.a. på EU-plan ser en opprioritering af jernbanernes rolle i fremtidens transportpolitik, på grund af regeringsskiftet nu står i den særegne situation, at de fire partier, jernbaneparterne, der bærer det afgørende aftalegrundlag for jernbanernes udvikling i Danmark, nu sidder i opposition, mens de partier, der nu sidder i regering, samt deres parlamentariske støtteparti ikke har støttet det aftalegrundlag, ja, faktisk har været imod afgørende dele heraf. Spørgsmålet