

Implementeringen af MARPOL's regler vil have en gavnlige miljømæssig effekt, indholdet af svovldioxid og kvælstofoxid i luften vil falde, og belastningen af ozonlaget vil blive mindre.

På baggrund af lovforslaget vil det være muligt at ratificere MARPOL's bilag 6, men de danske regler på området vil først blive sat i kraft, når bilag 6 får vægning, hvilket bl.a. forudsætter, at mindst 15 medlemslande har ratificeret.

Lovforslaget indeholder desuden en hjemmel til at gennemføre Oslo-Paris-konventionens harmoniserede retningslinjer vedrørende overvågningsforpligtelsen for offshoreindvinding af olie og gas. De andre store olieproducenter i Nordsøen, UK og Norge, er ligeledes med i OSPAR og er derfor underlagt de samme regler. Hensigten med retningslinjerne er at harmonisere overvågningen af den påvirkning af havmiljøet, der følger af udledninger fra offshoreplatforme. Den harmoniserede overvågning vil bidrage til en bedre viden om påvirkningerne af havmiljøet.

Bemyndigelsen vil efter vedtagelse snarest muligt blive udmøntet i en ny bekendtgørelse om udledning af stoffer og materialer fra visse havanlæg, der skal erstatte den gældende bekendtgørelse fra 1984.

Endelig indeholder lovforslaget hjemmel til at gennemføre en del af EU's nye direktiv om modtagefaciliteter i havne til affald. Hjemmelen er nødvendig for at kunne fastsætte regler om, i hvilken form anmeldelse af skibes affald skal ske. Direktivets øvrige bestemmelser kan gennemføres med hjemmel i den gældende havmiljølov. EU's direktiv på dette område ligger tæt op ad HELCOM's regler fra år 2000, som allerede er gennemført i Danmark. Direktivet skal være gennemført den 28. december i år.

Endelig indeholder lovforslaget en række ændringer, der følger af, at ansvaret for overvågning af havmiljøet fra den 1. januar 2000 er flyttet til Forsvarsministeriet. Overflytningen er sket ved kongelig resolution af 11. juni 1999. På det punkt er der udelukkende tale om konsekvensændringer.

Jeg vil gerne endnu en gang takke de forskellige ordførere for en positiv tilkendegivelse, og så vil jeg blot sige til Socialdemokratiets ordfører til spørgsmålet, om jeg i denne genfremsættelse havde taget nogle ting ud af lovforslag nr. L 58, som den socialdemokratiske ordfører påstod.

Jeg kan sige til den socialdemokratiske ordfører, at det ikke er en genfremsættelse. Det har ikke været fremsat tidligere, så derfor har det heller ikke været muligt, at jeg kunne tage nogle ting ud af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er fuldstændig korrekt, hvad miljøministeren siger. Der er ikke tale om en genfremsættelse, for det nåede aldrig at blive fremsat. Men man kan sige, at der i hvert fald lå et skitseforslag, og vi kan se, at der er sket en ændring, hvor nogle af de virksomheder, som i første skitse kunne pålægges at oprette den slags anlæg til ozonlagnedbrydende stoffer, ikke længere er med her i det endelige lovforslag.

Her er det såmænd bare, at jeg vil spørge, om det er udtryk for en bevidst prioritering eller det bare er noget, der er sket. Men ellers har vi også udvalgsarbejdet til at kikke på det.

Kl. 21.40

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu er det jo ikke muligt for mig at se, hvilke ting der er tænkt på i forhold til en skitse. Det her er jo et forslag, som har været sendt til høring, så er der kommet nogle høringssvar, og så har vi indrettet lovforslaget efter dem.

Hvis der er nogle skriftlige spørgsmål eller andet at stille i udvalget, skal jeg gerne svare, så skal jeg sørge for, at der bliver svaret på dem. Generelt kan man bare være sikker på, at det er miljøet, der er blevet sat højt her i regeringens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.