

Og nu var det, hr. Carsten Hansen skulle have fortsat med at læse op:

»Ministeriet har imidlertid noteret sig, at der vil blive tale om forholdsvis begrænsede ændringer.«

Hr. Carsten Hansen vil nemt kunne komme til at opleve, når man engang skal kigge tilbage på de beslutninger, der blev truffet, at alle de store bekymringer, man gjorde sig, aldrig blev til noget. Der er jo ikke meget ved at leve på den måde, man skal jo prøve at se lidt mere lyst på det. Så det vil man hurtigt kunne komme til at opleve. Lad os nu have en tillid til, at de godt kan træffe beslutninger ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan godt forstå, at miljøministeren er sur. Det må være meget frustrerende, at der ikke er et kæmpe flertal i Folketinget, der klapper i de små hænder, hver eneste gang ministeren åbner munden; der er kun Dansk Folkeparti. Det kan jeg godt forstå ministeren er sur over og beklager dybt; det er vi andre sådan set også lidt kedede af.

Det, jeg gerne vil sige, er: Ministeren efterlyste jo lidt imødekommenhed fra Socialdemokratiet. Det vil jeg godt levere nu, men så forventer jeg jo, at ministeren leverer noget tilsvarende.

Derfor vil jeg gerne sige: Vi er dybt bekymrede over alt det, der ligger på landzonen, på gylleholdere, på aftægtsboliger, på medhjælperboliger. Der fornemmer vi, vi står ret langt fra hinanden.

Vi er lidt mere interesserede i at komme ind og diskutere det, der handler om detailhandel, såvel som De Radikale er, for at luge ud i de værste tidsler, jovist, men for også at diskutere med ministeren.

Derfor vil vi meget gerne sige, at vi jo så forventer, nu vi har vist lidt imødekommenhed, at ministeren gør tilsvarende og måske reviderer sin beslutning og deler lovforslaget op i to. Det synes vi vil være meget imødekommende. Og da ministeren gør så meget ud af, at han taler med folk i det åbne land – der er jo snart ikke den fugl, ministeren ikke har sunget med – vil vi da gerne høre ham også lytte til, hvad oppositionen siger i Folketingssalen.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er sådan set lidt ærgerligt, at det er hovedmiljøordføreren for Socialdemokratiet, der skal op her til sidst og sige: Vi glemte lige i vores indlæg tidligere på dagen at få sagt, at det passer slet ikke, det der med detailhandelen; vi er alligevel til noget.

Det skulle hr. Carsten Hansen da have ladet slippe ud af sit bryst dengang og have sagt: Jeg er til noget alligevel. Men det var jo noget værre skidt, og det kunne ikke bruges, det ville ødelægge butikkerne, der var kun 20 byer, der ville vinde på det, og tre Bilkaer ville der komme alle steder, og det var den rene elendighed.

Nu hører jeg alligevel, at fru Pernille Blach Hansen kommer op og siger: Ah, så galt var det ikke, nu skal vi prøve at hjælpe hinanden lidt.

O.k., lad os kigge lidt på, hvad I er til. Det synes jeg sådan set er i orden. Det var bare lidt trist, at vi fik startet det på den måde.

Fru Pernille Blach Hansen tager helt fejl, når hun siger, at det kun er Dansk Folkeparti. Jeg noterede mig jo, at De Radikale var med på detailhandelsdelen, og jeg noterede mig, at Kristeligt Folkeparti var med på flere af de ting, der drejede sig om landzonen, og det glæder jeg mig over.

Omkring det med fødevarerministeren ved jeg, at også landbruget, som jeg har haft møde med i dag, er bekymret for, at man har en regel, der siger, at bare der er fire huse, så har man en landsby. Det skal vi lige kigge lidt på. Det var i øvrigt noget, den tidligere miljø- og energiminister indførte, ellers havde det ikke været et problem i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.