

kring, så hjælper det jo på det, men tro mig, jeg er næsten sikker på, at når hr. Carsten Hansen går op her igen, så vil jeg få at vide, at det er ikke, fordi jeg skal tro, at man så går ind for de gyllebeholdere, der skulle derud, det er jo bare sådan en lille finte, bare lige sådan, for at vi kom til at diskutere. Men det ville da glæde mig, hvis hr. Carsten Hansen går op og nu siger: »Nå ja, men nu har jeg så fået svar på spørgsmålet, som jeg har stillet tre gange, det betyder også, at nu er jeg med.« Det ville jeg være glad for.

Må jeg så ikke godt sige fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet til hr. Carsten Hansen: Når man læser op af en skrivelse, er det jo fair at læse, hvad der står. Så lad mig læse op, hvad der står i 3. afsnit fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet:

»Ministeriet finder generelt, at forslaget ændringer vedrørende landzoneadministrationen indeholder flere gode aspekter i forhold til at sikre gode udviklingsmuligheder i landdistrikterne.«

Er det så ikke lige en overfortolkning at sige, at ministeriet har udtrykt, at nu vil landdistrikterne gå helt rabundus, og at det går helt galt for de små kommuner?

Jeg kan godt læse, hvad der står hernede om, at man siger, at ud fra nogle landdistriktssynsvinkler er der nogle ting med færre butikker, som jeg også har skrevet helt loyalt i lovforslaget, men hvorfor ikke lige læse op, at man synes, det er en rigtig god idé?

Kl. 21.15

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Carsten Hansen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg er glad for det tilsagn, ministeren har givet om, at der, hvis der er mulighed for det og der er flertal, i hvert fald kan etableres ændringsforslag til lovforslaget. Der er jo entydigt peget på en række problemer.

Nu skal vi jo nok holde indenrigs- og sundhedsministeren ude af det, men han rejser jo væsentlig tvivl, og miljøministeren gør det jo i øvrigt også, omkring vindere og tabere, men fra Fødevareministeriet bliver der jo rejst en lang række betænkeligheder, både i forhold til landbrugsloven og også i forhold til, at der bliver friere mulighed for at etablere boliger i det åbne

land, det vil sige, at bedrifterne får indskrænket deres udviklingsmuligheder.

Giver det ikke ministeren betænkeligheder, hvad der kan ske på Fyn, hvor der er 15.000 registrerede landbrug? Hvis bare de bygger én bolig eller to hver, er det altså flere, end vi har i både Nyborg og Fåborg tilsammen. Kunne det ikke give betænkeligheder i forhold til det åbne land og bedrifterne og støj- og møgproblematikken og miljøhensyn?

Gør det heller ikke indtryk på ministeren, at ministerens egen organisation og eget bagland, altså det, vi kunne kalde Højskolevenstre, også udtrykker betænkeligheder i forhold til det her omkring det åbne land?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det gør i hvert fald i høj grad indtryk på en miljøminister, at ordføreren for Socialdemokratiet kan spørge miljøministeren tre gange om en gyllebeholder, men ikke engang er i stand til at sige herfra: O.k., så går vi i gang med de gyllebeholdere. Der kom ingen tilsagn; jeg vidste det. Det er det. Man vil prøve at snige sig uden om hver gang, siger alle mulige ting om at ville være med til det, og når det så kommer til, at beslutningen skal tages, så viger modet, så bliver man blød i koderne, og så hopper man alligevel af. Sådan går det.

Det er også derfor, det er så svært at forestille sig, at vi skulle kunne få Socialdemokratiet med til sådan noget, hvor det kræver mod, hvor det kræver at have tillid til andre politikere end dem, der er på Christiansborg. Det er ikke nemt at forestille sig, at Socialdemokratiet overhovedet kan have nogen tillid til, at deres kommunalpolitikere kan træffe de rigtige afgørelser. Der skal man over til Dansk Folkeparti, over til De Konservative, over til Venstre, så ved man, at man har en tillid til det lokale selvstyre.

Må jeg så godt sige til det, hr. Carsten Hansen sagde omkring nogle forskellige ting, som Indenrigs- og Sundhedsministeriet har udtalt: Jamen så fortsætter jeg, så vi får citeret fuldendt:

»I relation til de foreslåede ændringer i reglerne om planlægning til butikksformål finder ministeriet det imidlertid, ud fra en landdistriktssynsvinkel, uheldigt, at ændringerne, som anført i lovforslagets bemærkninger, forventes at føre til færre butikker i de mange mindre og mellemstore byer. En koncentration af detailhandelen er et særligt problem for landdistrikterne, hvor de mindre lokale butikker har stor betydning for et områdes udvikling.«