

muleret på en helt anden måde. Det er betingelsen for en aftægtsbolig, at der er tale om en fuld-tidsbedrift.

Så mener jeg også, at man skal have lov til at opføre medarbejderboliger, når det kan dokumenteres, at der er behov for medarbejdere. Det kan man sagtens finde ud af. Den mulighed har faktisk været der indtil nu, men det er bare blevet afvist af forskellige administrative årsager i de allerfleste tilfælde. Men det skal vi selvfølgelig have lempet på. Den mulighed skal være der.

Så har vi nogle bestemmelser, vi skal have præciseret med hensyn til, hvad der skal ske med de boliger, når der ikke er behov for dem mere som aftægtsbolig og som medhjælperbolig. Det med aftægtsbolig får jo ende på et eller andet tidspunkt, og det er ikke sikkert, at den ny familie, der skal på aftægt, vil bruge den til det. Og hvad angår en medhjælperbolig, så kan vi jo ikke garantere, at der er behov for medhjælp på et landbrug i al evighed. Så vi skal have bestemmelser om, hvad der skal ske med de her bygninger, og de må i princippet ikke sælges.

Kl. 20.45

Så er det jo interessant, at landboforeningerne i virkeligheden er imod den bestemmelse her, det kan man jo undre sig over, og Dansk Familielandbrug er – kan jeg så forstå af referatet fra deres møde i mandags – for.

Det kunne godt udlægges på den måde, at de store landbrug er imod, fordi de er bange for, at det vil hindre dem i at køre med deres sprøjter, hvis der kommer til at ligge for mange beboelser ude på landet, som kan klage over, at de sprøjter lidt ind over hækken, og det lugter, når de kører ud med gylle.

Når de mindre landbrug kan synes om det, er det måske, fordi de repræsenterer de landbrug, som har eller får tiloversblevne bygninger, som de kan få udnyttet til en ekstra bolig. Så man skal måske ikke tage de udsagn alt for højtideligt eller som vidtskuende, når det skal være. Men det skal vi have kigget på.

Vi kan i hvert fald ikke være med til den generelle tilladelse til at indrette en bolig i en overflødig bygning, mens det derimod skal være tilladt at indrette en virksomhed i en sådan bygning.

Så er der bestemmelsen om at flytte gyllebeholdere ud på marken. Den idé har jeg selv en aktie i, og den synes jeg stadig væk om. Og jeg må gøre en tidligere ordfører, det var vist SF's, opmærksom på, at der trods alt stadig væk skal en landzonetilladelse til for at placere sådan en

gylletank i det åbne land. En landmand har ikke ret til at bygge hvor som helst. Jeg var faktisk bange for, at det var det, der stod her, men det er jeg glad for at det ikke er. Der skal en landzonetilladelse til. Og vi skal stille krav til den, og kravene skal efter min mening skærpes og udvides i forhold til det, der står her.

Så mangler der også heri en bestemmelse om, hvad der skal ske med en gylletank, når den ikke er i brug længere. Der mener jeg, at man simpelt hen skal have tinglyst på ejendommen, at den gylletank skal fjernes, og det må man kunne finde ud af at gøre på den måde.

Man kunne sige mere om det, men det vil jeg undlade.

Så er der detailhandelsbestemmelserne. Der vil vi ikke afvise, at der er mulighed for at justere dem sådan, at byer af en vis størrelse får mulighed for lidt bedre udvikling, men vi er frygtelig bange for at åbne en ladeport på klem til skade for de små og mellemstore byer. Det mener vi at der er god grund til at tro, fordi kapitalismen, markedsføringskræfterne osv. vil være gode til finde udveje til at omgå lovgivningen og finde de huller, som kan være i den lovgivning her.

Det bekræftes også gentagne gange i hørings-svarene, at der er problemer, og det kommer ikke fra specielt røde organisationer. Det er Landdistrikternes Fællesråd f.eks., som i høj grad bekymrer sig om livet på landet, og det er da vist et foretagende, som har en hel del opbakning i Venstrekredse og Dansk Folkepartis vælgerkreds, vil jeg tro, så det burde de partier lytte til.

Det her er også fra sådan en interesseorganisation, nemlig Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Det er jo fantastisk, at de faktisk også er bekymrede for den her udvikling. De siger, at det forventes at føre til færre butikker i de mange mindre og mellemstore byer. Det har man da ikke fået ordentligt koordineret i regeringen, kan jeg se på det.

Så er der Danmarks Handelsstandsforeninger, de er traditionelt konservative stemmer, og de har tidligere været i stand til at få rumpet op i Det Konservative Folkeparti – undskyld udtrykket – omkring lukkeloven. De er også bekymrede for, hvordan det vil gå.

Foreningen af DagligvareGrossister og Foreningen af Byplanlæggere er også bekymrede for, hvordan det vil gå.

Til sidst vil jeg nævne De Samvirkende Købmændsforeninger, som efter min vurdering kommer med et meget kvalificeret høringssvar, som