

net siger i deres høringssvar. Hvad vil Det Konservative Folkeparti sige til en ændring i den retning?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Fru Helle Sjelle sagde, at det, at der er 20-30 butikker, der får mere handel i de største byer, jo ikke er ensbetydende med, at der er andre, der lukker. Jo, et eller andet sted er det det vel, hvis ikke folk kommer til at handle noget mere. Det er jo ikke sådan, at folk får flere penge mellem hænderne at købe ind for, bare fordi vi får nogle flere butikker i de største byer. Handelen må jo forsvinde et eller andet sted fra, og det vil jo så alt andet lige være i de mindre byer. Bekymrer det slet ikke Det Konservative Folkeparti?

Det, der egentlig bekymrer Socialdemokratiet allermest i forhold til detailhandelen, er, at der bare bliver frit spil for kommunerne nu inden for byzonen. Der er ikke nogen mulighed for at fastholde dem på kvadratmetergrænser, de er i det hele taget ikke ret meget værd nu.

Der er flere, der har været inde på, om ikke man kunne lave VVM-pligt, hvis man f.eks. nåede op over nogle kvadratmetergrænser, for at sikre sig, at kommunerne ikke lod det slippe, og der så lige så stille kom storcentre og ekstra store butikker, og det hele bare lige så stille glider.

Vil Det Konservative Folkeparti være med til at sætte nogle grænser, så der f.eks. er en fase, hvor man tvinges til VVM, hvis man ikke har styr på tingene?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg mærker mig alle de høringssvar, som vi har fået udleveret indtil nu, men der er ikke nogen, som jeg vil sige absolut er altafgørende udslagsgivende for det forslag, som vi skal til at behandle nærmere i udvalget. Jeg tager dem med som partsindlæg, det er jo det, de er. Det er indlæg fra folk, som selvfølgelig har en meget, meget stor interesse i, hvad der foregår på det her område. Og det synes jeg er godt, og jeg synes, det er godt, at de giver deres mening til kende. Men vi som lovgivere må tage det for, hvad det er: De har givet deres mening til kende, det tager vi med i behandlingen, og det lægger vi mærke til, men derudover er det jo ikke høringssvarene, der skal diktere lovgivningen. Sådan fungerer det jo ikke.

Amterne har vi ikke noget imod bliver nedlagt, det er ikke nogen hemmelighed, og derfor

har vi heller ikke nogen planer om at give dem større kompetencer, end de har på nuværende tidspunkt.

Hvad angår selve muligheden for udvikling i byerne, er en af pointerne jo netop, at der skal være mulighed for også ude i de mindre kommuner at skabe noget udvikling og give dem friheden til at skabe noget udvikling.

Jeg er ikke så bekymret for, at det her ender med, at vi får et fuldstændig dødt landområde. Det vil jeg i hvert fald ikke håbe vi får. Men jeg synes, det er vigtigt, at vi giver folk, kommunerne, friheden til, at man udnytter de muligheder, der er, for at få f.eks. nye butikker ude omkring. At der er nogle, der lukker, kan man selvfølgelig ikke udelukke, selvfølgelig kan man ikke det.

Hvad angår VVM-pligten: Det synes jeg er noget, vi skal se på i udvalget. Jeg synes, vi skal tage en drøftelse om, hvorvidt det er noget, som vi skal se nærmere på. Det kan godt være, det er en god idé, men det er ikke noget, jeg kan vurdere lige her på stående fod.

Storcentrene, må jeg indrømme, er jeg ikke så bange for, for der har regionalmyndighederne jo stadig væk kompetencen på det område. Der er det på den måde, at vi har begrænsninger på henholdsvis 3.000 m<sup>2</sup> og 1.500 m<sup>2</sup>. Det er jo ikke storcentre, der her er tale om. Og det synes jeg vi ligesom skal holde fast i for at få en nuanceret debat.

Kl. 20.20

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

De Konservative er et parti i forandring. Ja, det kan jeg godt se, det svinger da lidt frem og tilbage, i hvert fald med hensyn til, hvem man holder med inden for detailhandel.

Vi kunne tidligere danne front, da der var snak om lukkeloven, imod det liberale parti. Nu kan jeg se, at den konservative ordfører lader sig støtte af liberale supportere. Det præger jo lidt holdningen, at man vil gøre det.

Høringssvarene snakker vi om. Jeg har ikke set andre positive høringssvar om den indretning af detailstrukturen end fra dem, der får mere kompetence af det, altså kommunerne, de er faktisk de eneste. Det, der er partsindlæg, er altså fra sådan nogle som Indenrigsministeriet og byplanlæggere, mener fru Sjelle åbenbart. Jeg mener ikke, de er partsindlæg i den forstand i den sammenhæng her.

Så siger fru Helle Sjelle også, at 20-30 byer måske får fremgang, men det betyder jo ikke, at