

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Til hr. Carsten Hansen vil jeg sige, at vi ikke umiddelbart er tilhængere af en opdeling af forslaget. Men der kan selvfølgelig ske nogle ting undervejs i udvalgsbehandlingen, som beviser, at det vil være en god idé at opdele det her forslag. Det er, hvad jeg vil sige om det på nuværende tidspunkt.

Derudover blev der fremdraget eksempler på forskellige hørings svar. Nu er det jo sådan, at et enkelt hørings svar altså ikke er det, der gør udslaget for, hvilken lovgivning der bliver vedtaget her i Danmark. Derfor betragter jeg heller ikke det hørings svar, der blev refereret til, som specielt udslagsgivende for Det Konservative Folkeparti. Det er selvfølgelig klart, at der er nogle, der forsvarer detailhandelen med næb og kløer. Sådan skal det selvfølgelig også være, men så skal man altså også ligesom tage det for, hvad det er.

Jeg har så til gengæld noteret mig, at der er andre hørings svar, som er positive over for, at kommunerne får en større kompetence, f.eks. KL, Amtsrådsforeningen og HUR. Jeg har også noteret mig, at der er nogle, der er mere positive end andre over for det her forslag, og det tror jeg er meget naturligt.

Derudover må jeg indrømme, at jeg ikke er bekymret for og ikke vil være med til at blokere for, at der er 20-30 byer, som måske får noget mere udvikling. Dermed har vi jo ikke sagt, at det lukker alle andre byer i Danmark for udvikling. Det synes jeg ligesom også at man skal have med.

Om vi ændrer holdning? Vi er et parti i forandring, og sådan vil det hele tiden være. I øjeblikket synes vi, at det er mest hensigtsmæssigt, at vi har den holdning, hvor vi lægger op til de ting, der er i det forslag, der er fremsat her, som vi som udgangspunkt er meget, meget enige i. Det har jeg også tidligere redegjort for i mit ordførerindlæg.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Dem, jeg har noteret op til korte bemærkninger, er hr. Carsten Hansen, hr. Christian Brix Møller, fru Pernille Blach Hansen, hr. Ole M. Nielsen og hr. Jørn Jespersen. Vi tager de tre første først.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg mener heller ikke, at man skal lægge hele sin politik i forhold til et enkelt hørings svar, men jeg

ved ikke, om det er de samme hørings svar, vi har læst, for når jeg læser Amtsrådsforeningens svar, så finder de godt nok, at det forbedrer myndighedsstrukturen, men de finder dog også, at amtsrådenes muligheder for at fastlægge den regionale detailhandelsstruktur begrænses af, at amtet ikke har direkte indflydelse på det samlede butiksareal. Det er ikke helt det samme, jeg hører fru Helle Sjelle sige.

Det andet er, at jeg godt her vil sige, at det jo ikke kun er et enkelt hørings svar. Det er altså Danmarks Handelstandsforeninger, det er De Samvirkende Købmænd, det er Dansk Tekstilunion, det er Danmarks Skohandlerforening og Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening, der udtrykker stor bekymring over lovforslagets konsekvenser.

De frygter for detailhandelen i de mindre og mellemstore byer og kommuner. De mener altså også, at der bliver vindere og tabere. De små byer taber, landsbyerne og det åbne land taber, og de store byer vinder. Og de mener generelt, at kommunernes kompetence til begrænsning i bymidterne og planlægningen for detailhandel ikke bør have indflydelse på nabokommunerne, altså at vi skal opretholde de nuværende grænser også i de større byer.

Bekymrer det ikke Det Konservative Folkeparti?

KL 20.15

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det var spørgsmålet, kan jeg forstå.

(Kort bemærkning).

**Christian Brix Møller (RV):**

Jeg har også en skummel mistanke om, at alle dele af forslaget ikke er groet i den konservative baghave. Jeg bed også mærke i, at den konservative ordfører sagde, at »vi som udgangspunkt støtter lovforslaget«.

Så vil jeg gerne høre, hvad fru Helle Sjelle siger til hørings svaret fra Dansk Byplanlaboratorium, hvor man opstiller alternative, men betydelig mere kontrollerede liberaliseringer på baggrund af en egentlig kommunal planlægning i det åbne land, sådan at borgerne i det mindste har noget at forholde sig til i det åbne land.

Partierne forandrer sig. Jeg ved ikke, hvordan Det Konservative Folkepartis stilling er til amterne i dag, men mig forekommer det helt oplagt, at amtet burde være klageberettiget i relation til kommunernes afgørelse som landzonemyndighed. Det er også, hvad Naturklagenæv-