

tet, hvor hver enkelt kommune får det areal, der er nødvendigt for at forsyne sit eget område, som udgangspunkt nu ophæves. Det vil sige, at kommunerne begynder at konkurrere med hinanden om at få størst mulig andel i detailhandelen. Der er det klart, at de største byer er stærkest i den konkurrence, og det vil betyde, når man giver det frit, at butikkerne og dermed handelen vil søge mod de store centre. Det er de 20-30 vinderbyer. Det vil så skade de mindre provinsbyer og de små provinsbyer, og det vil skade livet i landdistrikterne. Det siger alle.

Nu siger Dansk Folkepartis ordfører, at det må vi jo så se på under udvalgsbehandlingen. Det er nok det længste, vi kan komme i dag.

Så vil jeg bare spørge: Hvis nu hr. Jørn Dohrmann og Dansk Folkeparti bliver overbevist om, at det er rigtigt, hvad alle høringssvarene siger, at det her lovforslag trækker udviklingen i den retning, vil Dansk Folkeparti så være med til at ændre på lovforslaget? Eller vil man acceptere, at udviklingen bliver trukket i den retning?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu er det jo ikke sådan, at Bilka, tror jeg ikke, ville lægge 2-3 store butikker ved siden af hinanden. Så jeg kan ikke se, hvorfor de skulle komme så tæt på hinanden. F.eks. ved Odense, som der hentydes til, vil jeg ikke tro, at de begynder at lægge 2-3 stykker ved siden af hinanden.

Hvad angår miljøinstituttet: Hvis vi havde haft det miljøinstitut i dag, så er jeg da sikker på, at det var indgået i den her vurdering, men det har vi ikke endnu. Vi har selvfølgelig været med til at stemme for, at vi får det miljøinstitut, og det ser vi positivt på. Derfor kan jeg også igen sige, at hvis vi havde haft det institut i dag, så havde vi selvfølgelig haft det med i overvejelserne. Det går jeg ud fra regeringen også havde haft, hvis det var.

Til hr. Jørn Jespersen: Konkurrence er godt, også til de mindre byer. Man kan tage Kolding Storcenter, som giver konkurrence ud til Vamdrup. Det er da også fint, fordi man får nogle butikker ude i Vamdrup, som også kan udvikle sig.

Vi vil gerne være med til at kigge på, hvad der kan ændres i det her. Det er jo ikke et endeligt forslag. Men vi er åbne for alle muligheder.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu er det sådan, vil jeg sige til hr. Jørn Dohrmann, at vi har en standende diskussion i for-

hold til Rosengårdcentret i Odense, der utrolig gerne vil udvide i forhold til Ikea og alle mulige andre. Men det er sådan, at samtlige handelsstandsforeninger på Fyn, også møbelhandlerforeningen, Matas, og jeg skal komme efter dig, skal jeg, er modstandere af det her, og samtlige borgmestre i de små byer er modstandere af det. Ja, selv de mellemstore byer, der ligger helt ude ved kysten, er kede af det her, for det forvrænger og forvrider detailhandelsstrukturen på Fyn.

Indtil videre er det lykkedes at forhindre det. Det må jeg selv sige som odenseaner, og min borgmester er meget optaget af det her forslag og bakker det op, men jeg synes, det er ærgerligt for det åbne land. Jeg synes, det er ærgerligt for de mennesker, der bliver taberne ude i landsbyerne, ude i de mellemstore provinsbyer, for Odense kan tiltrække al den handel, det skal være, hvis det her bliver lov.

Derfor vil jeg bare bede om, at Dansk Folkeparti overvejer den her udvikling.

Og lad mig da sige, at det er altså af betydning. Det er ikke nok med, at man kan plastre det åbne land til med aftægtsboliger og medhjælperboliger. Der skal også være liv og handel, og det burde bekymre Dansk Folkeparti på de svagestes vegne.

Kl. 20.00

(Kort bemærkning).

Christian Brix Møller (RV):

Hr. Jørn Dohrmann har naturligvis fuldstændig ret i, at institut for miljøvurdering ikke er oprettet endnu, men det går hurtigt. I går blev der udnevnt en formand for bestyrelsen. Jeg er også glad for, at hr. Jørn Dohrmann siger, at hvis instituttet var blevet oprettet nu, ville det være helt naturligt, at man havde vurderet det her lovforslag.

Jeg er af den opfattelse, at efter affæren med miljøvurderingsinstituttet vil der blive en grundig behandling af det her lovforslag i udvalget. Formanden for Miljøudvalget nikker. Institut for Miljøvurdering vil måske være på benene i løbet af en måned til to. Vil Dansk Folkeparti kunne støtte, at vi opfordrer instituttet til at give en vurdering af overførsel af kompetencen fra amter til kommuner, hvis instituttet har mulighed derfor? Hvis ikke instituttet er på benene og har mulighed for det, inden det her er vedtaget, vil Dansk Folkeparti så kunne støtte en opfordring fra Miljøudvalget eller fra andre partier om, at der bliver foretaget en vurdering?