

ren også arbejder i den retning. Kan hr. Jørn Dohrmann bekræfte, at Dansk Folkeparti ser det her som en udvikling i retning af nedlæggelse af amterne?

En anden ting er, at hr. Carsten Hansen foreslog, at lovforslaget blev opdelt i landzoner og detailhandel. Kan Dansk Folkeparti støtte det?

For det tredje: Da vi behandlede institut for miljøvurdering – nu skal vi nok lade være med at køre mere rundt i det institut; nu er det ved at blive oprettet – var vi glade for, at Dansk Folkeparti støttede vores kritik af proceduren omkring det. Hvis vi kan få det opdelt i en landzone- og detailhandelbehandling, vil Dansk Folkeparti så kunne støtte, at vi får en vurdering fra miljøvurderingsinstituttet af, om overflyttelse af landzonekompetencen vil være til fordel for miljøet eller ej?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu er det ikke sådan, at jeg tror, der bliver bygget 3-10 huse og aftægtsboliger ved hver gård. Det er som sagt også gårdene selv, der skal betale alle de huse, der skal bygges der.

Til mange af de spørgsmål vil jeg også sige: Lad os nu se, hvad det er, vi ender ud med, når vi er færdige med det her udvalgsarbejde.

Jeg vil også sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg tror, det giver noget nyt liv ude på landet, når vi får lov til også at starte nogle butikker og nogle små virksomheder op derude. Vi trænger til at få noget nyt liv derude.

Jeg tror ikke på, at det vil give 30 vinderbyer. Det kan godt være, der er nogle, der skriver det i deres høringssvar, men jeg mener, det er godt at give denne her kompetence tilbage til kommunerne, så de får lov til at have indflydelse på, hvad der skal ske her.

Jeg vil godt bekræfte, at vi aldrig har lagt skjul på, at vi egentlig gerne vil nedlægge de her amter. Jo hurtigere, jo bedre. Det er ganske rigtigt, det vil vi gerne.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det anden runde med korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der blev stillet en række spørgsmål til hr. Dohrmann, men der blev ikke svaret meget på dem. SF's ordfører spurgte, om Dansk Folkeparti var villig til at opdele det i det, der hedder landzone, og det, der hedder detailhandel. Det vil jeg

så godt følge lidt op på og høre, om hr. Dohrmann vil være med til det.

Derudover må jeg sige, at jeg nu heller aldrig nogen sinde har hørt, at gyllebeholdere skulle være oaser for de vilde dyr, men det kan godt være, at det er rigtigt. Det tør jeg ikke at sige, men det lyder utroligt.

Det er rigtigt nok, at det åbner op for, at der kan ligge mindre butikker og mindre virksomheder, og nogle af dem kan oven i købet få lov til at udvikle sig helt op til 500 m². Hvad sker der så, når de bliver større, samtidig med at vi åbner jo op for de store kommuner, og kommunerne kan lave temmelig store centre?

Alt andet lige er der kun en vis mængde penge og en vis mængde handel, og samtlige organisationer på området siger, at det vil betyde, at vi slår de sidste butikker ihjel ude i landsbyerne, ude i de små omegnskommuner osv. Bekymrer det ikke Dansk Folkeparti? Vi kan jo lave lige så mange bygninger, vi vil, til det, hvis ikke der er handel til det ude på landet, fordi folk er flyttet. Bekymrer det ikke Dansk Folkeparti, at de mennesker, som skulle hente deres dagligvarer i butikken, de, som er billøse, de svage, de handicappede ude på landet, ikke mere sådan lige kan komme hen til den lokale købmand? De skal altså sikre sig, at der er nogen, der kan hente det for dem.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Jørn Dohrmann startede med at sige, at det var et rigtig godt forslag. Men når der nu bliver påpeget konkrete problemer, så siger hr. Jørn Dohrmann, at det må vi jo se på i udvalget. Derfor vil jeg gerne spørge Dansk Folkeparti: Er der nogen af de her ting, Dansk Folkeparti gerne vil forsøge at ændre? Vil man stille krav til regeringen om at ændre noget i forbindelse med detailhandelen eller noget i forbindelse med landzonerne? Eller tager man det bare, som det er?

Kl. 19.50

Så vil jeg godt følge lidt op på det tidligere spørgsmål, der er stillet af flere. I forhold til detailhandelen er der nogle eksperter – jeg ved ikke, om Dansk Folkeparti har noget imod dem – der mener, at det vil medføre 20-30 vinderbyer, og så vil de mindre byer og landsbyerne blive taberne. Hvis det er konsekvensen, vil Dansk Folkeparti så være med til at se på, hvordan vi undgår det? Eller tager man bare forslaget, som det er, uden at stille nogen krav overhovedet? Vil Dansk Folkeparti være med til at sikre, at det