

Hvad angår gyllebeholdere, er det faktisk en gevinst for miljøet, at man kan få lov til at placere dem ude på markerne, oven i købet netop dér, hvor man skal bruge gyllen. Her skal man bare tænke på den transport, der kan spares, idet det i mange tilfælde vil begynde at blive attraktivt at kunne pumpe gyllen ud til beholderne og dermed spare både landmanden og miljøet for den dieselos, der bliver udledt. Men det bedste er sådan set, at man i mange tilfælde slipper for de store, tunge køretøjer på landevejene. Efterhånden vejer de ofte op til 40-50 t. Det kan som sagt også være med til at reducere forbruget af diesellole til transporten af gyllen på landevejene, så her vinder miljøet endnu mere. Der er også andre fordele ved, at gyllebeholderne kommer ud på marken. Bl.a. siges det i lovforslaget, at der skal beplantes rundt om dem.

Fra Dansk Folkepartis side går vi meget op i, at dyrene har det godt, og vi må sige, at når man kan lave gyllebeholdere ude på marken, og de som regel koster flere hundrede tusinde kroner, betyder det ikke noget, at man skal plante rundt om dem. Dermed giver man gode vilkår for dyr som harer, fasaner og agerhøns og andet vildt. De får et godt sted at søge tilflugt, det vil give lidt variation i landskabet, og det har vildtet godt af, så vi kan faktisk sige, at det får en lille oase ude på marken.

Vi ser meget positivt på forslaget, og vi ser frem til det videre udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg vil gerne sige velkommen til bøndernes nye parti i Folketinget. Det er længe siden, at vi har hørt en ordførertale, hvor ordet »landbrug« forekom så mange gange, og det er jeg da glad for. Jeg vil dog sige, at jeg har nu aldrig før hørt om, at dyrene skulle være glade for gyllebeholdere på marken, men det kan være, at det er et helt nyt argument.

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører: Støtter Dansk Folkeparti alt det, der nu skal ske i det åbne land, ud fra at man gerne vil tage hensyn til landbruget? Dansk Folkepartis ordfører snakkede meget om landbruget, om gårdene, om medhjælperne, og så sagde Dansk Folkepartis ordfører, at der var behov for, at 3-10 personer kunne bo omkring landbrugsejendommen. Betyder det, at Dansk Folkeparti forestiller sig, at omkring de store gårde skal der ligge 3-10 boliger til medhjælperne, en aftægtsbolig, en lille

gårdbutik og så nogle gyllebeholdere, som dyrene kan gemme sig bag ved?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

I tidligere tider vidste man altid, hvor man havde Dansk Folkeparti, når det handlede om miljøpolitik: på den yderste sorte, reaktionære højrefløj. Så skete der det, at man i september måned 2001 offentliggjorde et arbejdsprogram, som forvirrede nogle af os. Det var sådan set rimelig fornuftigt, og det havde nogle gode takter på miljøområdet.

Der står bl.a. i det, at takket være en forudseende landsplanlovgivning har vi i Danmark formået at friholde det åbne land for bebyggelse, som ikke er naturligt hjemmehørende dér. Det skrev Dansk Folkeparti i september 2001, og så tænkte jeg: Det var sørens, her er der virkelig en stor omlægning af miljøpolitikken på vej fra Dansk Folkeparti.

Men det viser sig nu, at det skal man ikke regne med. Arbejdsprogrammet har ingen betydning for den praktiske politik, nu er man tilbage på den gamle reaktionære og sorte miljøpolitiske linje. Nu kan der bare bygges gylletanke ude på marken, nu kan der laves små landsbyer – det, der hedder forslumning af det åbne land – omkring de enkelte gårde.

Jeg forstår også, at man ingen problemer har med at udstykke husene og dermed hele tiden udvide med nye aftægtsboliger og medhjælperboliger. Der kan i virkeligheden ske en fuldstændig fri byudvikling omkring de enkelte gårde ude på landet, der er ikke længere noget, der hedder det åbne land. Det er jo underligt, når man tidligere har prist den danske planlovgivning for at formå at friholde det åbne land for bebyggelse, og kunne vi ikke få en forklaring på den modsætning?

Endelig vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti er enig i, at vi skal have en ændring af planlægningen for detailhandel, som vil skabe 20-30 vinderbyer og ødelægge handelen i de mindre og mellemstore byer og ude i landdistrikterne.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

**Christian Brix Møller (RV):**

Jeg vil gerne sikre mig, at jeg forstod Dansk Folkepartis ordfører rigtigt, da han sagde, at det her var et led i udviklingen i retning af nedlæggelse af amterne. Man kan sige, at indenrigsministe-