

vandforurening. Men jeg gik faktisk rundt og havde den opfattelse, at det var regeringens og vel også Venstres hovedstrategi, at det er gyllesepareringsanlæg, som skal løse det problem. Er det Venstres holdning, eller har man forladt den tankegang, at det er teknologien, der skal løse problemerne? Det er måske også snarere et spørgsmål til miljøministeren, om fødevareministeren og miljøministeren er enige om, hvad der er hovedstrategien for regeringen på gylleområdet.

Kl. 19.15

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Og så er det hr. Carsten Hansen for den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Ganske vist er Venstre modstander af eksperter og folk, der ved noget om sagen, men en af de såkaldte eksperter er Indenrigs- og Sundhedsministeriet. De er bange for, at der skal opstå en koncentration af særlige problemer i landdistrikterne, hvor de lokale og mindre butikker har stor betydning for områdets udvikling. De er bekymrede over, at der nu bliver en 20-30 vinderbyer, og de mener i deres høringssvar, at det er uheldigt. Gør det da slet ikke indtryk på frihedens bannerfører, at selv en liberalist, en superliberalist som sundhedsminister Lars Løkke tager afstand fra det her?

Det andet, jeg vil spørge om, og det helt centrale i det her lovforslag, er jo i virkeligheden, at vi giver kommunerne detailhandelskompetencen, frigiver den fuldstændigt. Der foreligger – i hvert fald kan man høre det i vandrørene – planer om at etablere ca. 12 nye Bilkaer rundt omkring i landet. Det vil fuldstændig smadre butiksstrukturen i landdistrikterne, hvis man giver kommunerne frihed til at planlægge, som man vil, inden for de enkelte kommuner. Har Venstre slet ikke nogen holdning til det, og lægger man slet ikke mærke til, at samtlige små detailhandelsforeninger på området tager afstand fra det her forslag?

Der må da et eller andet sted være en lille smule sympati for de her mennesker, som jo plejer at være liberale eller i det mindste ude på højrefløj i det her spørgsmål, men det har vi ikke hørt hr. Eyvind Vesselbo, frihedens bannerfører, fortælle os noget om endnu, og jeg kunne da forestille mig, at der var en del Konservative, som ikke var enige med frihedens bannerfører.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Vi tager lige fru Pernille Blach Hansen med for den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Venstres ordfører glemte at svare mig på, om det var Venstres ønskedrøm, at det åbne land blev plastret til med en tre-fire ekstra boliger og et par gylletanke og en vis større erhvervsvirksomhed.

Derudover vil jeg gerne spørge Venstre: Hvem er det, der støtter de detailhandelsplaner, der lægges op til nu her? Ja, Dansk Supermarked er glade. Er der andre i høringssvarene?

Vil det ikke komme til at gå sådan, at det, der nu sker, er, som hr. Jørn Jespersen har været inde på, at en 20-30 vinderbyer suger store kæder, store butikker til sig på bekostning af resten af landet? Går Venstre virkelig ind for, at butikkerne koncentrerer sig i de 20-30 største byer, og så er det bare fuldstændig lige meget med resten?

Det siger jo lidt om, hvem det er, Venstre hylder friheden for. Det er friheden for de stærkeste på bekostning af alle de andre. Det synes jeg er synd.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Når man sender noget til høring, er det jo, fordi man gerne vil have, at folk svarer tilbage, og så får man nogle høringssvar, og de høringssvar indgår som bekendt i det lovarbejde, der så sker.

Så det er klart, og det er svar til hr. Jørn Jespersen, at de høringssvar, der er kommet, da gør indtryk. Vi læser dem, analyserer dem, men de skal jo også tages ud fra den melding, der ligger i dem, og hvem det er, der har sendt disse svar tilbage. Ikke sådan at forstå, at man ikke skal tage højde for dem, fordi det kommer fra nogle interessegrupper, men netop ud fra det sige: Vi laver en lovgivning, som skal gælde alle grupper og hele det danske samfund.

Til hr. Christian Brix vil jeg sige: Jo, vi tænker på de fremtidige generationer. Det er jo netop det, det her lovforslag handler om. Vi vil gerne have liv på landet. Vi vil gerne have gang i landområderne igen, sådan at de ikke efterhånden dør fuldstændig ud. Det er netop de kommende generationer, der har gavn af det her lovforslag.

Så vedrørende gylle og gyllebeholdere ude på markerne: Vi kan da ikke lade være med at planlægge nu, hvis det er sådan, at vi havde en idé om, at gyllen skulle behandles på en anden