

går ind for kræfternes frie spil, så skal vi bare lade stå til. Der er jo ingen grund til at lave politik i Danmark.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Friheden kommer, kan man forstå på Venstres ordfører. Gylletanke alle steder i landskabet, gylletankenes frie march ud over det åbne landskab, det er Venstres opfattelse af friheden, der marcherer.

Det kunne jo godt tænkes, at der var nogle andre beboere eller besøgende i det åbne land, som ikke lige syntes, det var deres frihed, der blev tilgodeset på denne her måde. Men det bekymrer ikke Venstre, forstår jeg.

Så er der spørgsmålet om detailhandelsudviklingen. Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om han har læst alle høringssvarene, og om han har observeret det samme, som jeg har, nemlig at alle, der taler om, hvilke konsekvenser det her lovforslag har for butiksstrukturen, påpeger, at det vil føre til, at vi får 20-30 vinderbyer, de store byer, som trækker øget butikshandel til sig, hvorimod de små og mellemstore provinsbyer og butikkerne i landdistrikterne vil blive udkonkurreret. Er det også friheden? Og er det Venstres landdistriktspolitik?

Kl. 19.05

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil sige, at det jo ikke er så underligt, at jeg holder en tale, der har et liberalt indhold, idet jeg er medlem af et liberalt parti. Så det kan vel ikke overraske nogen.

Til hr. Carsten Hansen vil jeg sige: Hvem klager? Og hvem er det, der skal befries?

Hvis man nu havde fulgt med igennem de sidste år i antallet af sager i Naturklagenævnet, ville man ikke have stillet det her spørgsmål, for så ville man have læst i sag efter sag, hvem det er, der klager, hvem det er, der kommer i klemme i systemet, og hvem det er, der på helt urimelige vilkår er blevet nægtet adgang til det, som egentlig burde være rimeligt.

Så til hr. Carsten Hansen også, som siger, at landbruget er imod det her forslag. Det virker selvfølgelig overraskende, at hr. Carsten Hansen kan sige det, men jeg var faktisk til Dansk Familielandbrugs årsmøde her i mandags, hvor der var en voldsom opbakning til det her forslag. Det blev rost, og der var flere talere, der var oppe og rose det. Så jeg vil sige, at landbruget

som sådan, når man tager Dansk Familielandbrug, bakker op om forslaget.

Så vil jeg sige til hr. Ole M. Nielsen og fru Pernille Blach Hansen, at de argumenter, der kommer her, er jo netop baseret på det, som jeg sagde: mistilliden til både lokalpolitikkerne og til de lokale borgere, mistillid til, at de ikke kan gøre det på en fornuftig måde.

Den mistillid har vi ikke. Det er derfor, jeg synes, det er en god idé med det forslag.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hr. Eyvind Vesselbo giver jo indtryk af at være medlem af »det frie lands befrielsesfront«. Jeg fik nærmest sådan et indtryk af, at der var en masse sager i Naturklagenævnet, som vi skulle befries for, men der blev ikke nævnt nogen konkrete eksempler fra talerstolen her.

Altså viceformanden i De Danske Landboforeninger – det er vel ikke en hr. hvemsomhelst, heller ikke i liberale kredse – tager stærk, stærk afstand og er bekymret over udviklingen i det åbne land. Man ved ikke, hvor mange boliger der kan bygges, og man ved, at der bliver bygget rigtig mange. På Fyn er der 15.000 landbrug, registrerede landbrugsejendomme. Hvis de bare må bygge fire hver, så får vi flere boliger, end der er i Fåborg, Middelfart og Nyborg tilsammen, ude i det åbne land. Det er landbruget meget, meget bekymret over. Det vil de gerne befries for, men ikke på den måde, Venstre vil befri dem.

Kunne vi ikke få et klart svar på, hvem det er, man vil befri, og hvem det er, der bakker det her forslag op? Har hr. Eyvind Vesselbo ikke læst høringssvarene? Selv hans egne ministre i regeringen – og det skal jeg vende tilbage til – tager jo afstand fra det her forslag.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var hr. Vesselbo, der sagde, at mit indlæg var et udtryk for mistillid. Nej, mit indlæg var udtryk for tillid til markeds kræfterne, til de frie initiativers muligheder for at finde hullerne, smuthullerne osv. Det tror jeg på. Og det er det, jeg er bange for.

Men jeg håber på, at vi igennem udvalgsbehandling finder nogle løsninger på det problem, for vi kan godt finde ud af sådan at få lappet de værste skader på det her, det tror jeg nok. Men der er nemlig lidt for meget mulighed for, at de stærke finder mulighederne.