

skriften »Friheden er på vej«. Men overskriften kunne også have været »Tillid til befolkningen – mistillid gavner ikke miljøet«, for når man læser lovforslaget, kan man konstatere, at det er det, der er tale om. Der er ingen tvivl om, at mange mennesker landet over vil ånde lettet op, når de oplever konsekvenserne af dette lovforslag. De skal ikke længere igennem lange, nyttesløse ankesager for at få lov til at til benytte deres egen jord og ejendom, som de ønsker. Jeg tror, at det vil være en stor befrielse.

Derfor kan Venstre som sagt varmt anbefale lovforslaget, og vi glæder os til en god politisk behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg må sige til hr. Eyvind Vesselbo, at man skal jo vælge sine mærkedage med omhu. Men det var interessant at høre Venstres nye miljøordfører komme med sin meget ideologiske tale. Der var ikke meget substans, synes jeg, det var sådan mest overordnede betragtninger.

Men jeg vil nu gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo: Alle de, der skulle befries for de snærende bånd, alle de, der var rystet af mistillid, alle de, der ville yde den folkelige opbakning, hvor er de henne?

Jeg står her med et telegram fra Ritzau, det er fra den 31. januar, og det er næstformanden i De Danske Landboforeninger, viceformand tror jeg sådan en hedder i de forsamlinger, Gert Karkov, der udtaler til Landsbladet, at det kan føre til indsnævring af produktionsmulighederne, hvis miljøministeren får held til at give mindre erhvervsvirksomheder lempelige vilkår for at udvide. Det mener man i landbruget.

Et andet synspunkt er, at vi vil godt have placeret mindre erhvervsvirksomheder dér, hvor man plejer at lægge dem, nemlig i særlige områder tæt ved byerne. »I det hele taget er landbruget skeptisk«, og jeg citerer, »over for tankerne om at give friere adgang til at indrette boliger, butikker og virksomheder i landbrugsbygninger. I stedet for bør man overveje at rive de overflødige bygninger ned og give dem en gulerod i stedet for,« lyder det fra landbruget.

Og det er dem, man vil befri. Jeg vil gerne bede om en kommentar til det her.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg må sige, at der er elementer i det her forslag, jeg er positiv over for. Men der er også ting, jeg er meget bange for. Og jeg bliver ikke mindre bange, når jeg hører hr. Vesselbos indlæg. »Frihed er på vej«. Ja, frihed til hvem? Til de få og de stærke, altså dem, der er lidt mindre stærke måske end Dansk Supermarked, når det endelig skal være. Men sådan lige laget derunder.

Jeg har før her fra talerstolen brugt det dér billede, som statsministeren brugte i sin nytårstale om det træ, der udfoldede sig, når det fik frihed. Ja. Men hvor mange små planter skal gå til grunde, for at det store træ kan udfolde sig i frihed? Det er jo det, der er problemet. Det er jo derfor, De Samvirkende Købmandsforeninger i Danmark er meget bekymrede for det forslag her og vil være med til at stille nogle begrænsninger op i forhold til de lempelser, der er i detailhandelslovgivningen.

Jeg mener, at der er brug for nogle lempelser, men jeg er bare bange for, at vi åbner en ladeport for friheden, som vil gå ud over de små. Og det er jo typisk det, som hr. Carsten Hansen siger, at De Danske Landboforeninger også er bekymrede, for det går nemlig ud over friheden for andre, at nogle enkelte får meget frihed. Det er den balance, vi skal prøve at finde. Jeg håber, vi kan det igennem udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Ja, nu har vi så hørt Venstres ordfører holde en tale, der egentlig kan sammenfattes i to ord: ren dyrket liberalisme. Lige meget med konsekvenser, lige meget hvad det her betyder for det åbne land eller for butiksstrukturen, bare Venstre kan føre en meget, meget, meget ideologisk politik, så er man ligeglad med konsekvenserne. Der er sandelig nye tider på vej.

Jeg vil gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo: Er Venstre slet ikke bekymret for, at det i stigende grad bliver sværere at se forskel på land og by? Nu vil man jo plastre det åbne land til. Bare man har et lille hus og lidt jord, så kan man få en aftægtsbolig, en medhjælperbolig, en bolig i eksisterende landbrugsbygninger, man kan have en lille virksomhed, der får lov til at udvide, og hvis man har lidt dyr, kan man få en gylletank ude midt på marken. Er det virkelig den vej, Venstre ønsker at gå med vores natur, med vores landskab, at der ikke mere skal være forskel på land og by? Og hvorfor ikke? Ja, fordi Venstre