

ikke rigtigt? Vil fru Birthe Skaarup arbejde for, at udgangspunktet i de amtslige forhandlinger selvfølgelig bliver med de 1,5 mia. kr. ekstra tilførsel til sundhedsvæsenet?

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Så er det fru Birthe Skaarup, også for en kort bemærkning, en lille smule længere, til tre svar.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Nu har Socialdemokratiet det jo altid med at male en vis herre på væggen. Jeg synes, Socialdemokratiet skulle være glad for, at der kommer 1,5 mia. kr. til et sygehusvæsen, hvor tingene faktisk skranter.

Om vi vil være med til at overføre bevillingen til næste år? Foreløbig har vi taget stilling til finansloven for år 2002, og vi synes, at såfremt der bliver mulighed for det og der er gode grunde til det, kan der da godt blive tale om måske at optimere sundhedsvæsenet også i den nye finanslov for år 2003.

Med hensyn til de private sygehuse, som fru Lene Garsdal talte om: Jamen vi har ikke nogen problemer med de private sygehuse. Vi har ikke nogen problemer med, at vi, hvis det offentlige ikke kan klare ventelisterne, så går ind og bruger de private sygehuse. Det synes vi er til gavn for patienterne, og det er dem, vi sætter i centrum.

Så til fru Line Barfod, der også har nogle bekymringer omkring det forebyggende arbejde: Vi har jo afsat en pulje på 35 mio. kr. i finansloven, og der kan man udmærket gå ind og kigge på det forebyggende arbejde. Men alt forebyggende arbejde falder jo ikke til jorden på grund af denne her finanslov, og netop puljen på de 35 mio. kr. skal vi ind og udmønte på et tidspunkt i nær fremtid.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Vi får at vide, at penge primært går til de sygehuse, der kommer til at behandle flere patienter. Hvad med de sygehuse, der allerede har optimeret deres behandlinger? Jeg vil spørge fru Birthe Skaarup: Hvad får de?

Det andet spørgsmål er: Kan man være sikker på, at de penge ikke medfører en lønglidning?

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Nu mener jeg ikke, at Socialdemokratiet på noget tidspunkt i indeværende debat har malet fanden på væggen. Tværtimod har vi været utrolig positive.

Jeg spurgte fru Birthe Skaarup, om hun ikke mente, at det kunne være et meget stort problem for det danske sundhedsvæsen, hvis man pludselig ved udgangen af året stod med en effektivitet, som man ikke kunne fortsætte med, fordi man ikke her havde taget stilling til, om der skulle tilføres midler til at fortsætte den aktivitet. Jeg fik det svar, at fru Birthe Skaarup mente, at vi måtte kigge på, om vi skulle optimere i 2003.

Så vil jeg gerne spørge om de dér 35 mio. kr. Er det ikke korrekt, at de 15 mio. af dem er nogle, som rent faktisk skal gå til at sørge for at få udbygget mammografiundersøgelser i amterne, og de 15 mio. kr. kan vi så lave forebyggelse med?

Og så et helt konkret spørgsmål: Kan fru Birthe Skaarup bekræfte, at der på finansloven er skåret ned på forebyggelsesområdet?

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Hvorvidt Dansk Folkeparti er glade eller ikke glade for de private hospitaler, skal jeg ikke gøre mig til dommer over. Det var sådan set heller ikke det, jeg bad om et svar på. Jeg sagde, at vi her i dette land har et begrænset antal læger og sygeplejersker, og når der bliver øgede muligheder for at blive behandlet på de private sygehuse, forestiller jeg mig, at det gode personale i det offentlige sygehusvæsen søger over på de private.

Og det var det, jeg gerne ville spørge om. Finder fru Birthe Skaarup ikke, at det er bekymrende, at personale kan blive drænet fra det offentlige sygehusvæsen?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Nu er det jo sådan, at med de her forslag på 1,5 mia. kr. vil man først og fremmest sørge for, at det offentlige sygehusvæsen kan klare disse operationer. Hvis de ikke kan, så er det de private sygehuse, speciallægepraksis, udenlandske sygehuse, der kan gå ind i det her.

Det er jo svært at sige, hvad fremtiden bringer. Om der bliver drænet personale? Det er ikke