

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Så vil jeg gerne have ministeren til at bekræfte, at Danmark ikke kan lave Joint Implementation på denne side af 2008 uden at bryde Kyotoaftalen.

Jeg vil også gerne have ministeren til at bekræfte, at der ikke kan være handel med CO₂-kvoter, inden der er fastlagt kvoter for de andre lande, man handler med, hvilket formentlig tidligst vil kunne ske i 2005.

På den baggrund vil jeg gerne have, at ministeren svarer på: Hvad vil man gøre i perioden op til 2008 og i bedste fald til 2005, hvor der eventuelt er fastlagt kvoter fra andre lande, for at leve op til det, man også har bundet sig til i 2005, nemlig at Danmark skal kunne påvise et fald i sit CO₂-udslip over for Kyotoprotokollen i 2005?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu skal man forstå det her rigtigt, for der hersker mange tal på det her område. Jeg har bedt mine embedsfolk om, at man prøver at få stillet op: Hvad er det i grunden for en forventning, man har? Hvad har man forventning om vil kunne blive godskrevet? Hvilke mål skal vi absolut forestille os, at vi skal opstille i Danmark?

Jeg vil sige, at vi kan ikke begynde at operere med procenter. Det er ikke så afgørende, om vi kan prale af, hvad man har lavet i Danmark. Det er mere afgørende, at det er miljøet globalt, der får en fortjeneste ud af det her.

En diskussion om, om det er det ene eller det andet sted, det skal ske, er ikke så ligetil. Jeg hører jo spørgeren spørge til, hvad vi lige nøjagtig skal gøre i Danmark, og sige, at nu må vi i gang med det. Men dér er man altså nødt til at forstå, at til det spil skal man altså vide: Hvad forventer man at man vil kunne indregne, hvordan står tallene præcis i dag? Og der hersker altså stor tvivl om det. Jeg vil godt sige, at så længe vi stadig væk skal bøvle rundt med, at man ikke har haft orden i selve det tal, vi har som udgangspunkt, er det altså dér, vi bruger den største del af energien.

Jeg går gerne i Miljø- og Planlægningsudvalget eller i et andet udvalg, hvor vi kan diskutere de her ting igen, men jeg er bare nødt til at sige, at det er nødt til at afvente det arbejde, der er i gang lige nu.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Grete Holmsgaard for sidste gang i denne omgang.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg har lige præcis afholdt mig fra at bruge procenter og brugte de faktiske tal. Det er en kendsgerning, at Danmark som minimum skal spare eller reducere med 16 mio. t. Hvis basisåret ikke accepteres af det øvrige EU, skal Danmark spare over 20 mio. t. Indtil videre har regeringen kun bidraget med én ting, nemlig at øge det tal med 1 mio. t ved ikke at ville udbyde havmølleparkeerne.

Så det er jo ikke sværere, end at ministeren sådan set godt kan give et redeligt svar på: Hvor stor en del af denne her reduktion, som Danmark er forpligtet til, agter Danmark selv at indfri?

Og jeg vil lige gøre opmærksom på, at Danmark er det femte mest CO₂-udslippende samfund globalt set pr. indbygger og det mest CO₂-udslippende land i Europa, så hvor stor en del af den samlede forpligtelse på minimum 16 mio. t, måske mere, vil Danmark selv reducere, og hvor meget agter man at købe sig til?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som jeg siger: Det er for tidligt at sætte tal på, hvor stor en andel af de danske reduktionsforpligtelser der skal opfyldes ved anvendelsen af Kyotomekanismerne. Det må bero på en nærmere analyse af omkostningerne ved at reducere udledningen af drivhusgasser i henholdsvis Danmark og udlandet.

Kl. 16.50

Men jeg vil godt sige den ene ting til spørgeren, for jeg kan jo høre, at det også er det, der efterlyses: Det ligger fast, at med de allerede igangsatte initiativer i Danmark vil den væsentligste andel af Danmarks reduktionsforpligtelse i 2008 og 2012 blive opfyldt gennem hjemlige politikker og virkemidler. Det er det tal, vi kender nu.

Jeg vil også sige ved den her lejlighed, at når det endelige resultat, som jeg har bedt om at få udarbejdet, ligger klar, vil vi også kunne komme i den situation, at vi må justere på det. Det er derfor, jeg siger: Det her er situationen i dag; sådan ser det ud med de tiltag, der er lavet i dag, det billede vi kender i dag, men vi er nødt til at være tættere på, for det kan godt betyde, at der kommer en regulering af den mængde og de procenter. Det må vi altså vente med at se, til det endelige resultat ligger her.