

ver på området her, men det er klart, at det er noget, som jo helt naturligt indgår i den videre debat og planlægning.

Kl. 16.30

Jeg vil derudover godt sige omkring Wilhjelmsudvalget, at der er stort set ingenting i Wilhjelmsudvalget, der er økonomifastsat. Det er jo et problem, når man skal ind og operere med, hvilke ting man skal gøre.

Det er så rigtigt, at når man laver projekter, skal man altid økonomivurdere dem, men i udvælgelsesfasen kan det være fantastisk godt og også en forudsætning, at man også kender økonomien, sådan at man kan gå ind og vurdere, hvad det er for noget, man vil vælge, og hvad miljø man får ud af det, også i forhold til de penge, som man investerer.

Jørn Jespersen (SF):

Jamen det sidste er jeg fuldstændig enig i. Og det er også derfor, jeg spørger om, hvornår miljøministeren vil sørge for, at der foreligger et beslutningsgrundlag, sådan at vi kan træffe beslutninger om mange af de miljøprojekter, der ligger og venter, som er mere eller mindre parate til at blive iværksat, og begynde at træffe beslutninger om, hvilke der skal iværksættes. Her er min bekymring jo, at de midler, der er til rådighed, er meget færre efter den sidste finanslov, fordi der er sket en meget drastisk reduktion.

Men jeg går så også ud fra, at når vi nu er enige om, at der skal ske en miljøvurdering, både af de enkelte projekter og af projekterne imellem, betyder det også, at hvis det viser sig, at der ud fra samfundsøkonomiske vurderinger er en lang række rentable projekter, og midlerne ikke strækker, vil miljøministeren være parat til at gøre en indsats for at skaffe de yderligere midler, sådan at den målsætning om at stoppe nedslidningen af naturgrundlaget er noget, vi rent faktisk lever op til i praksis.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan bekræfte, at vi vil se det på et overordnet niveau, hvor alle de her elementer vil indgå.

Jeg vil så sige – det tror jeg også er spørgeren bekendt – at i 2002 har vi jo den opgave med Skjern Å, og mange af pengene går til Skjern Å-projektet. Det vil ikke på samme måde være tilfældet i 2003, og derfor vil vi dér få nogle større muligheder for at indarbejde det.

Skal jeg give et bud på, hvornår jeg tror nogle af de her ting kommer igennem, så tror jeg, at udvælgelsen, selve forarbejdet, nok vil foregå

her hen over foråret og sommeren. Så får vi jo et formandskab, som vil tage mange ressourcer, så vi skal hen i 2003, hvor jeg også tror, at det er dér, vi i grunden har nogle økonomiske muligheder for, at vi kan gennemføre nogle af de ting. Men det passer vel også meget godt, for så har vi haft tid til virkelig at gennemarbejde det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 691

19) Til miljøministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at ministeren den 2. september 2001 er citeret hos Ritzau for, at »Venstre har dog ingen planer om at beskære den særlige miljøbistand til ulandene i den såkaldte Mifrestaramme. (...) Nej, det har fundet et udmærket leje, hvor det ligger?«

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan bekræfte, at jeg er korrekt citeret i Ritzau-interviewet af 2. september 2001. Af interviewet fremgår imidlertid også, at jeg hele tiden har ment, at samarbejdet mellem Miljøstyrelsen og Danida om miljøbistanden til ulandene var for dårligt. Det har Rigsrevisionen i øvrigt også peget på i en beretning om Mika-miljøstøtten til udviklingslandene for 1999.

Ved regeringsdannelsen efter folketingsvalget blev miljøbistanden til ulandene som bekendt samlet i Udenrigsministeriet. Regeringen har efter sin tiltræden gennemgået Danmarks samlede udviklings- og miljø samarbejde med udviklingslandene.

Som det vel efterhånden er de fleste bekendt, er der på regeringens finanslovsforslag for 2002 gennemført en reduktion af bevillinger til udviklingsbistand og miljøbistand til udviklingslandene i forhold til den tidligere regerings finanslovsforslag. Disse reduktioner er gennemført, fordi der var behov for en finansiering af en række højt prioriterede opgaver.

Hvad angår det, der direkte er relateret til Øststøtten, altså miljøøststøtten, er det jo sådan, at det henstår, som jeg tidligere har sagt, på § 35 på finansloven, og der er det selve Øststøttepolitikken, som nu skal begynde at udmøntes. Det vil ske inden for det halve år.

Det er i hvert fald det, der også står i regeringens politik, nemlig at nu vil vi se generelt og overordnet på den del.