

krati, og hvis ministeren synes, at det er det, ville der så ikke være en idé i at sætte et forenklingssarbejde i gang, hvis det var det, der er problemet?

Yderligere vil jeg gerne have at vide, hvor mange arbejdspladsvurderinger der egentlig er kommet ind, efter at den tidligere regering indførte begrebet administrative bøder, om ikke det havde en positiv effekt, at man havde mulighed for at give administrative bøder, om ikke der alene af den grund kom en øget motivation ude i virksomhederne i retning af at udarbejde APV'er, som har været en fast bestanddel af lovgivningen gennem mange år.

Anne Baastrup (SF):

Til ministerens manglende besvarelse af mit spørgsmål om, hvorvidt man er uinteressert i malerbranchens særlige interesse for at få muligheden for at få en systematisk APV-bistand fra AT: Er ministeren slet ikke opmærksom på, at malerbranchen som sådan har et særligt ønske der?

Carsten Hansen (S):

Det er underligt, når det er dokumenterbart, at der er lige så mange arbejdsulykker og nedslidningsskader i små virksomheder som i store.

Jeg undrer mig også over, og det var det, jeg startede med at spørge om, hvorfor små virksomheder nu ifølge loven ikke skal lave arbejdspladsvurderinger. Hvad er egentlig begrundelsen for, at de små virksomheder ligefrem skal undtages her? Det har jeg ikke fået noget klart svar på endnu.

Vi ved jo, at der er ganske mange byggevirk-somheder, og fru Anne Baastrup nævnte malerbranchen, og det er netop her, de rigtig alvorlige ulykker sker, og hvor medarbejderne og virksomhederne i samarbejde kunne have et godt dialogværktøj. Det vil regeringen så afskære dem fra, for de skal ikke tvinges til det, og så ved vi godt, at så bliver det ikke til noget.

Er det den generelle holdning, at for at arbejdsgiverne kan slippe for lidt administrativt bøvvl, så er vi fløjtende ligeglade med sikkerheden og sundheden ude på arbejdspladserne?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Til fru Anne Baastrup vil jeg godt sige, at grunden til, at jeg ikke besvarede spørgsmålet, var, at det ligesom skulle være et psykisk problem for

mig selv, vi behandlede her, og den måde at gribe det an på synes jeg er totalt useriøs.

Kl. 15.20

Regeringen lægger op til et brud med den tidligere regerings meget formynderiske, meget omkostningskrævende og meget bureaukratiske indsats på arbejdsmiljøområdet. Derfor prøver vi at smidiggøre det her område, for vi kunne jo se på miljøområdet, hvor man indførte miljøafgifter i en uendelighed, at der medførte det hos mange mennesker en manglende respekt for indsatsen, for man kunne ikke se, at den afgift, man betalte, havde nogen gavnlige indflydelse på miljøet overhovedet.

Det samme har vi jo oplevet på arbejdsmiljøområdet. Man skal betale for tilsyn, gebyrbelagt tilsyn, for tilsyn, som man har betalt over skatten én gang. Man skal betale en arbejdsmiljøafgift, som ikke kommer arbejdsmiljøet til gode, men går ind til den almindelige drift. Det vil vi gerne tage et opgør med, sådan at det, vi foretager os, er noget, der konkret forbedrer arbejdsmiljøet for rigtige mennesker ude i det virkelige liv og ikke bare er skrivebordskonstruktioner.

Vi har bedt Arbejdsmiljørådet om at vurdere, hvordan vi prioriterer indsatsen på det her område, og det har Arbejdsmiljørådet sagt, at de gerne vil påtage sig, for jeg tror, at når parterne bliver engagerede i det her arbejde, så kommer der en bedre og rigtigere og mere dækkende prioritering ud af det.

Den anden ting, vi har bedt Arbejdsmiljørådet om at vurdere til engang efter sommerferien, er spørgsmålet om, hvordan hele vores apparat med tilsyn, regelfastsættelse osv. fungerer, og om man kunne tænke sig, at vi kunne smidiggøre det system.

Jeg kan berolige alle med, at vi her er ude i en ægte omsorg for, at arbejdsmiljøet skal være godt nok. Men jeg håber, at der er så stor åndelig spændtighed hos SF og Socialdemokratiet, at man godt kan forestille sig, at tingene kan løses på en lidt anden måde end den, man har brugt hidtil.

Carsten Hansen (S):

Jeg skal ikke sige andet, end at vi er meget åbne over for at se på, hvordan vi kan smidiggøre ordningerne og sikre, at det kommer til at fungere ordentligt alle steder. Det tilsagn skal ministeren få med det samme.

Men ministeren lægger jo gang på gang vægt på parterne. Jeg ved godt, at ministeren er ny og kommer fra en stilling i Venstre, men alligevel