

anvendelse af transfer pricing. Det synes jeg altså lige, man skal have med i sine overvejelser.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Morten Homann, sidste spørgsmål.

Morten Homann (SF):

Det vil altså sige, at enten mener skatteministeren, at man vil om ikke forstærke så i hvert fald fastholde den nuværende personaleressource på transfer pricing-området for ligesom at bevare risikoen for at blive afsløret i misbrug, eller også må ministeren bekræfte, at alt andet lige vil et nedsat antal ansatte i Told og Skat på det her område give et større incitament, uanset hvor høj selskabsskatteprocenten er, til at lave omgørelser og på andre måder misbruge reglerne sådan, at det ville kunne påvirke det samlede provenu.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg tror ikke, at det vil føre til noget at fortsætte. Jeg vil blot gentage, at tilpasningen af skattemyndighedernes bevillinger ikke åbner en ladeport for svindel og omgørelse på transfer-området. Transfer-området vil fortsat være højt prioriteret inden for skattevæsenet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 676

13) Til beskæftigelsesministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Hvorfor må virksomhedernes erfaringer med udarbejdelse af APV ikke komme små virksomheder med under fem ansatte til gode?«

Skriftlig begrundelse

Arbejdsmarkedets parter har gennemført flere evalueringer af virksomhedernes erfaringer med udarbejdelse af APV. Som erfaringerne viser, er de gode, og virksomhedernes arbejdsmiljøindsats styrkes ved anvendelsen af APV, herunder det psykiske arbejdsmiljø.

Kl. 15.10

Carsten Hansen (S):

Når vi tager arbejdspladsvurderingerne op, er det jo, fordi ministeren har givet udtryk for, at han ville afskaffe arbejdspladsvurderingerne for

de små virksomheder, og mit spørgsmål til ministeren er kort: Hvorfor må de små virksomheder ikke få glæde af APV'en?

Her tænker jeg også på undersøgelsen fra CASA, som jo viser, at selv store virksomheder, der har styr på arbejdsmiljøet, har haft stor glæde af arbejdspladsvurderingerne. Hvorfor må små virksomheder, hvor der jo i virkeligheden sker lige så mange ulykker som på store virksomheder, nu ikke få glæde af arbejdspladsvurderingerne mere?

Samtidig tror jeg, at enhver ved, at på mange små virksomheder kan der i hvert fald være problemer med det psykiske arbejdsmiljø, og der er arbejdspladsvurderingerne jo et ganske godt redskab.

Så i al sin enkelhed: Hvorfor må de små virksomheder ikke være med på det her?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er ked af, at spørgeren tilsyneladende har misforstået regeringens politik. De små virksomheder må hjertens gerne gøre brug af erfaringerne med APV, og de må gerne læse erfaringer og høre fra andre, hvad deres erfaringer er med det. Så det må bero på en misforståelse, hvis spørgeren tror, at en liberal borgerlig regering vil forhindre små virksomheder i at sætte sig ind i tilgængeligt materiale på det her spørgsmål.

Carsten Hansen (S):

Vi kan jo alle sammen være polemiske, men beskæftigelsesministeren ved jo godt, at han har planer om, at de små virksomheder ikke skal have lovpligtige arbejdspladsvurderinger, og det er jo det, der hentydes til. Men så gik det ene svar selvfølgelig med det.

Men mener ministeren ikke, at vi skal tage ulykker og det psykiske arbejdsmiljø lige så alvorligt i de små virksomheder, som vi skal i de store, siden ministeren arbejder med det her?

Så kunne jeg også bede ministeren redegøre for de overvejelser, der ligger i EU med hensyn til arbejdspladsvurderinger. Mener EU, at vi godt kan fratage de små virksomheder retten til at være med på arbejdspladsvurderingerne?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Den nuværende regering har set det som et formål at gøre op med den tidligere regerings bureaukratisering af arbejdsmiljøområdet. Ikke