

Og jeg kan ikke læse citatet, uanset hvor stor en del af det man tager med, på andre måder, end at videnskabsministeren også mener, at når man for 2002 fremsætter et forslag til finanslov med meget store beskæringer på uddannelserne, er det i modstrid med de målsætninger, man har stillet op i regeringsgrundlaget.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Til fru Margrethe Vestager kan jeg sige, at regeringens holdning fremgår helt klart af den aftale, der er indgået for 2 år siden, og derefter vil der blive handlet.

Med hensyn til de her prioriteringer vil jeg sige til hr. Morten Homann, at det er jo sådan, at det, der fremgik af artiklen her og mange andre artikler på det tidspunkt, var, at jeg sagde, at der for uddannelsesområdet var tale om en række tekniske fremskrivninger i overslagsårene, fordi vi har nogle ønsker, som vi gerne vil have gennemarbejdet i forhold til universitets- og sektorforskningen og handlingsplanen »Bedre uddannelse«.

De tre ting er jo ikke noget nyt, der er kommet de sidste par dage. Det er jo noget, der har ligget, lige siden regeringen tiltrådte, og det har vi vidst, men vi kunne selvfølgelig ikke nå at få alt det arbejde lavet, inden finansloven for 2002 skulle fremsættes. Derfor har der været tale om tekniske fremskrivninger, og det er det, jeg har udtalt mig om adskillige gange frem til finanslovforliget.

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg ved godt, det er lidt plagsomt, men vi vil bare gerne vide det i forhold til fremtidige finanslovsforslag.

Ministeren siger, at regeringens prioriteter kan ses i den aftale, som netop er indgået. Hvordan kan de prioriteter skifte 6,4 mia. kr. over godt 10 dage? Det er alligevel meget. Jeg troede, man kunne regne med, at regeringens prioriteter kunne ses af finanslovsforslaget, og at der så var en forhandling, og at andre partiers prioriteter så også kom igennem i forhold til aftalen.

Det er altså simpelt hen en kilde til meget stor undren, at regeringen både før og efter forliget har prioriteret uddannelsesområdet, og at den prioritering før forligets indgåelse viste sig i en besparelse på 6,4 mia. kr. over 4 år.

**Morten Homann (SF):**

Jeg må fortolke det sådan, at videnskabsministeren måske opfatter det som en svips, at hele

uddannelsesområdet er blevet beskåret i regeringens forslag til finanslov, siden ministeren mener, at den aftale, der er indgået med Dansk Folkeparti, er bedre end regeringens eget forslag og er mere i overensstemmelse med regeringens politik end regeringens eget forslag til finanslov.

Så må jeg derefter spørge, om man skal fortolke det her og fortolke citatet i Jyllands-Posten således, at universiteterne netto vil få tilført flere penge i overslagsårene, og at man altså ikke skal tage hensyn til de tal, som fremgår af overslagsårene, men at der, når vi kommer frem til at fremlægge finansloven for 2003, vil være tale om en nettoforøgelse af universiteternes midler, for at man kan opfatte det som en styrkelse af kvaliteten? Det vil jeg gerne have ministeren til at bekræfte.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Til fru Margrethe Vestager: Jeg føler ikke, det her er særlig plagsomt, for det er jo et område, vi nu har talt en hel del om, og derfor kan jeg godt gentage det igen og igen.

Det forholder sig jo således, at den tekniske fremskrivning selvfølgelig giver et meget stort tal. Det er der jo ikke noget nyt i, og det kan vi godt blive ved med at repetere. Men der blev sagt både af mig selv og også af finansministeren ved fremsættelsen af finansloven, at det var tekniske fremskrivninger, fordi der simpelt hen ikke har været tid til at gå ind i den analyse, som vi nu har beskæftiget os en del med dels i samrådet, dels i salen her i dag.

Derfor mener jeg stadig væk ikke, at jeg kan svare anderledes, end jeg gør, for det er det, der svarer til virkeligheden, og den virkelighed var fuldstændig den samme både før og efter forliget. Det, der er den store forskel, er det, der angår 2002.

Kl. 14.15

Der kan jeg sige til hr. Morten Homann, at den aftale, der er indgået med Dansk Folkeparti, absolut ikke er en svips. Det er en aftale, som vi glæder os til at realisere. Også her må jeg sige med hensyn til 2003 og fremover: Det skal der forhandles om igen. Det her er jo altså et finanslovsforslag for 2002 og så overslagsårene; men for så vidt angår overslagsårene, ligger der jo her med de udmeldinger, der er kommet, nogle helt klare sigtelinjer, og det er dem, vi vil forfølge så hurtigt som muligt her i foråret.

**Morten Homann (SF):**

Nu bliver jeg først for alvor forvirret.