

øjeblikket, hvad de skal gøre – og dermed også sagt, om flere ressourcer er det samme som den daværende regerings finanslovsforslag?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan kun sige ganske kort med hensyn til prioriteringer: Svaret er klart ja, og det er også fremgået af udtalelser, der har ligget meget senere.

Med hensyn til de økonomiske rammer: Jamen de er jo bekendt qua finanslovsforliget.

Kl. 13.55

Margrethe Vestager (RV):

Kan jeg deraf konkludere, at ministeren vil stå for en politik, som vil gøre, at de humanistiske og samfundsvidenskabelige forskningsmiljøer og uddannelsesmiljøer, som vi har på universiteterne, skal regne med faldende bevillinger i de kommende år mod stigende bevillinger til det naturvidenskabelige og tekniske område?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil ikke her gå ind i en yderligere prioritering, jeg vil kun fastslå, at det, der har været meget på dagsordenen i ikke bare de sidste par måneder, men gennem de sidste år, hvilket fru Margrethe Vestager også er bekendt med, jo især er de tekniske og naturvidenskabelige områder. Det er det, jeg ved flere lejligheder har sagt må have topprioritet, og det vil jeg gerne gentage.

Jeg vil også sige, at det forhåbentlig er noget, vi kommer til at diskutere senere på eftermiddagen, når vi skal til at tale om de 400 mio. kr., vi har fra UMTS-midlerne.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg må bare afslutningsvis kunne konstatere, at ministeren stiller sig tilfreds med, at der ikke puttes flere ressourcer i området, og at ministerens klare prioritering af de naturvidenskabelige og tekniske områder i sagens natur må betyde, at andre områder nedprioriteres, herunder det samfundsvidenskabelige og det humanistiske.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg synes ikke, det er klogt på baggrund af de udtalelser, jeg er kommet med i dag og tidligere, at drage den konklusion, så det kan jeg ikke tilslutte mig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 670

7) Til videnskabsministeren af:

Margrethe Vestager (RV):

»Vil ministeren konkretisere sine løfter om øgede midler til uddannelser ved finansloven 2003?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren udtrykker i Radioavisen den 31. januar 2002, at dette er en reparationsfinanslov med store krav til at indfri valgløfterne. Tallene for 2003-2005 er tekniske fremskrivninger, og det bliver ikke de tal, universiteterne kommer til at opleve. Dette forstås af spørgeren som et løfte om øgede bevillinger. Hvor stort dette løfte er, vil givetvis være godt at vide for universiteterne i forhold til deres planlægning.

Margrethe Vestager (RV):

Det er i direkte forlængelse af det, som vi lige har udvekslet ord om, for den finanslovaftale, som nu er indgået, har jo, så vidt jeg har forstået, den effekt, at besparelserne rulles tilbage for 2002, men det, der svarer til besparelserne, placeres på lukkede konti, for så vidt angår 2003, 2004 og 2005. Det vil være meget hensigtsmæssigt for institutionerne, som jo ikke kun er interesseret i det generelle billede, men i deres økonomi, snart at kunne få klare meldinger om, hvad det er, de har at forholde sig til i forhold til de kommende år.

Vil ministeren konkretisere, hvordan tidsperspektivet er, og hvad det er for nogle dimensioner og parametre, man skal tage pejling efter for at gøre sig fortjent til at få del i reservationspuljen?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

I forhold til det fremlagte finanslovsforslag her fra januar betyder det med forliget forleden, at 2-pct.s-besparelsen og 1-pct.s-effektiviseringen i indeværende år, 2002, bliver fjernet. Regeringen har så for årene 2003, 2004 og 2005 teknisk set opretholdt de tilsvarende procentbesparelser, men i stedet afsættes de så på en samlet omstillingsreserve på ministeriet, som finansieres af og beløbsmæssigt svarer til procentbesparelsen i hvert af overslagsårene.

I forbindelse med udmøntningen af omstillingsreserven på hele forsknings- og universitetsområdet skal der ske strukturelle reformer.