

rer, hvis de har et ønske om, at man skal bevare det kommunale selvstyre i den form, at der er meget stor variation imellem de enkelte kommuners mulighed for at løse konkrete opgaver.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 669

6) Til videnskabsministeren af:

Margrethe Vestager (RV):

»Hvordan kan det hænge sammen, at regeringen vil spare mere end 1 mia. kr. på forsknings- og uddannelsesområdet i år samtidig med, at regeringsgrundlaget understreger, at det er nødvendigt at styrke kvaliteten og det faglige niveau i uddannelserne?«

Skriftlig begrundelse

Regeringen lægger vægt på at holde valgløfter. Både før, under og efter valget har regeringen på skrift og mundtligt understreget behovet for et højt niveau i vores uddannelser. Alligevel vælger regeringen at spare 1 mia. kr. på området i 2002 og lægger i øvrigt op til, at der i alt skal spares ca. 6,4 mia. kr. de næste 4 år.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal måske lige give spørgsmålet én bemærkning med på vejen, da det er stillet, før finanslovsforliget blev indgået, og derfor vil jeg gerne have, at vi først i fællesskab kan glæde os over, at det er lykkedes ministeren at overtale finansministeren her i den sidste åbne proces i forhold til finansloven, til, at der skulle være uddannelsesbevillinger af den type, der var før, og i fællesskab ærgre os over, at det ikke lykkedes for ministeren at gøre det i den lukkede proces, før finansloven blev offentliggjort.

For jeg synes, der er skabt en ærgerlig usikkerhed om regeringens uddannelsespolitik og dens vilje til at finansiere uddannelserne. Derfor vil jeg gerne have ministeren til at begrunde, hvordan man mener, den her stop-and-go-politik vil være fremmende for kvaliteten og det faglige niveau, specielt set i lyset af, at bevillingerne for 2003, 2004 og 2005 åbenbart ligger på reservationskonti, som man i en eller anden diffus forstand skal gøre sig fortjent til.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne dele glæden med fru Margrethe Vestager. Til gengæld vil jeg sige, at motiveringen for spørgsmålet vanskeliggør svaret en del, eftersom fru Margrethe Vestager nu blander de to spørgsmål sammen.

Hvis vi skal holde os til det, der er spurgt om her, vil jeg gerne sige, at i forlængelse af, at de økonomiske forhold er afklaret og bragt på plads med den aftale, der er indgået forleden dag, er det jo stadig væk således, at vi har gjort os overvejelser om, hvordan og hvorledes vi skal – som der bliver spurgt om i spørgsmålet – sikre det faglige niveau, sikre kvaliteten.

Derfor vil vi allerede her i foråret gå i gang med at lave en handlingsplan under overskriften: Bedre uddannelser. Det er noget, vi skal bruge i forbindelse med, at vi skal prøve at sikre et bedre grundlag, når vi nu skal lave den endelige budgettering i de kommende år.

Derfor til spørgsmålet her: Jeg kan tilslutte mig glæden, og jeg vil sige, at det med kvaliteten vil vi forfølge, og det vil vi arbejde videre hen imod. Og det vil ikke lade vente på sig, og jeg kan sige, at for visse dele er vi allerede gået i gang, hvilket jeg også ved fru Margrethe Vestager er bekendt med, men andre dele kommer til at foregå i de kommende måneder her i foråret.

For så vidt angår den økonomiske del går jeg ud fra, at det henhører under det næste spørgsmål, hvis vi skal følge rækkefølgen.

Margrethe Vestager (RV):

Blot et enkelt – forventer jeg – spørgsmål til opfølgning. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling sagde i Politiken den 27. december:

»Fremover skal vi sikre os, at universiteternes uddannelser svarer til samfundets behov. F.eks. skal vi nok putte flere ressourcer i de naturvidenskabelige og tekniske områder.«

Når det interesserer mig, er det jo, fordi der i øjeblikket er en meget stor usikkerhed om, hvordan det pæne, generelle billede vil se ud, når man ser det på institutionsniveau.

Betyder ministerens udtalelser, at der vil blive en særskilt privilegering af de uddannelser, som ministeren finder svarer til samfundets behov, herunder – må man antage – de naturvidenskabelige og tekniske, for budgetterne på uddannelsesinstitutionerne er jo typisk langvarige og ikke kun 1-årige, specielt da en lang række studieår begynder i august og slutter næste år til juli – det vil sige, at de begynder at overveje i