

reformen, med hensyn til de overskydende procent af vedvarende energi eller miljøvenlig energi?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg skal sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at 1 øre måske ikke lyder af meget, men det er altså, når vi taler om det i denne her sammenhæng, hundredvis af millioner kroner, som både forbrugere og erhvervsliv betaler. Holdningen er, at den voldsomme stigning, der er sket for forbrugere og for erhvervsvirksomheder, ønsker vi ikke skal fortsætte så stærkt.

Kl. 13.35

Jeg ved, at vi forventer, at både Norge og Sverige vil forbruge mere el i fremtiden, og at der vil komme mindre strøm fra Nordpool, altså selve den måde at købe billig strøm på på den nordiske børs, og det betyder selvfølgelig, at elpriserne i forvejen vil stige. Så det, regeringen ønsker i denne her sammenhæng, er altså, at vi ikke får en meget, meget brat stigning i vores elpriser fremover.

Så nævnes der det med, hvor mange penge det koster ifølge Eurostat og Foreningen af Slutbrugere. Jeg tror nok, at tallet skal findes måske lidt midt imellem.

Jeg kan sige til fru Aase D. Madsen, at det er korrekt, at vi i elreformen havde målet omkring 20 pct. i 2003, som jeg sagde for kort tid siden i min besvarelse. Vi har nået 27 pct., og det er altså den der voldsomme stigning.

Det er ikke, fordi ministeren og regeringen har noget imod vedvarende energi. Vi har noget imod, at der skal stoppes masser af offentlige støttekroner i den, og jeg tror faktisk, at vindmølleindustrien er så dygtig, at den i løbet af ganske få år får mulighed for på rent kommerciel basis at opstille møller. Det er derfor, jeg har sagt, at vi gerne vil fortsætte udliciteringen af havmølleparken, men det skal bare foregå på rent kommercielle vilkår. Jeg tror, at de er så dygtige, at det er en realitet i løbet af ganske få år.

Så til fru Aase D. Madsen: Vi har nogle bindinger i elreformen, og jeg mener ikke, at jeg kan løbe fra de aftaler, der er indgået, og det vil jeg ikke. Dem opfylder vi. Men det er rigtigt, at forudsætningerne om billigere el i elreformen ikke er ændret. Det vil jeg give spørgeren fuldstændig ret i.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil allerførst bede ministeren om at korrigerer sig selv og sige her, at der ikke stoppes offentlige støttekroner i vindenergi i Danmark. Det er der ikke blevet gjort i flere år. Jeg har selv været med til at forberede, at der ikke kom offentlige kroner i det. Det er faktisk forbrugerne, der betaler den, og jeg synes ikke, at vi skal mislede nogen på den måde.

Jeg går ud fra, at ministeren ikke sætter spørgsmålstegn ved Eurostats statistikker. Jeg tillader mig allerede at konkludere, at det gør ministeren selvfølgelig ikke. Vil ministeren så være rede til at sikre, at der fortsat bliver en udbygning af den CO₂-frie danske elproduktion, så længe danske priser ligger under vores væsentlige samarbejdspartnere på det europæiske marked? Og når de eventuelt måtte komme op over dem, vil ministeren så i forlængelse af det, jeg har forstået er regeringens politik, nemlig skattelettelse, sikre, at der sker en regulering af afgifterne i stedet for en standsning af udbygningen?

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne spørge ministeren: Er det ikke sådan, at vi i forvejen har en meget, meget stor overproduktion af vedvarende energi, som giver store balanceproblemer i vores transmissionsnet, således at det har været ved at bryde sammen? Og er det ikke sådan, at vi bliver ved med at fylde mere og mere på, så den overproduktion, som vi betaler 60 øre pr. kWt for her i Danmark, nogle gange eksporteres til 0 øre og nogle gange til 5 øre? Mener ministeren ikke, at det er et kolossalt overforbrug og spild af samfundsøkonomiske midler?

I øvrigt vil jeg sige til ministeren, at det ikke er korrekt: 1 øre ekstra på elprisen betyder samfundsøkonomisk 100 mio. kr. i energiregninger for det danske samfund. Og så vil jeg have lov til at sige: Hvis man nedsætter elprisen, så smitter det jo af. Det er lige så godt som en nedsættelse af skatter, og det har oven i købet den virkning, som fru Anne Grete Holmsgaard sagde før, at det jo bliver betalt af forbrugerne. Det vil jo sige, at en nedsættelse af elprisen er en gratis skattenedsættelse, hvor man ikke behøver at finde provenuet i statskassen. Er det ikke korrekt?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige til fru Anne Grete Holmsgaard: Det er selvfølgelig rigtigt, at jeg kom til at sige of-