

kilowatt-time. Hvad er den nærmere begrundelse for, at ministeren i stedet for at standse pålægget og dermed udbuddet f.eks. ikke har valgt at sige, at man lavede afgiften med 1 eller 1½ øre?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil starte med at sige, at der jo er stillet en række spørgsmål af fru Anne Grete Holmsgaard, og jeg havde håbet, at jeg kunne nå at se de spørgsmål og nå at få svarene frem. Vi har arbejdet hårdt på at få dem frem, og det gør vi, hver gang vi får spørgsmål. Men der var altså også en hel del eksterne oplysninger, vi skulle nå at indhente. Derfor beklager jeg over for fru Anne Grete Holmsgaard, at vi ikke har nået det her til kl. 11. Jeg skal sørge for, at man i løbet af dagen eller i morgen, lige så hurtigt vi kan klare det, får de svar over. Det har noget at gøre med, at der er bedt om eksterne oplysninger, som skal frem til spørgeren. Så det skal vi have klaret så hurtigt som overhovedet muligt. Jeg ved, at min opgave som minister er at servicere Folketinget. Dette agter jeg at leve op til så godt som overhovedet muligt, og derfor skal vi svare på de spørgsmål så hurtigt som overhovedet muligt.

Når jeg har valgt at ophæve pålægget angående havvindmølleparkerne, er det, fordi jeg føler, at både forbrugere og danske virksomheder har oplevet stigende elpriser. Det er rigtigt, at vi i Danmark har været dygtige til at producere el fra vores kraft-varme-værker. Vi har faktisk været konkurrencedygtige i forhold til det, der ligger syd for grænsen.

Det, vi har oplevet gennem de senere år, er markante stigninger, som egentlig har gravet sig ind i den konkurrencefordel, danske virksomheder har haft. Og når vi ser på internationale undersøgelser, World Economic Forum og andre, må vi konstatere, at den danske konkurrenceevne i OECD-sammenhæng ikke ligger særlig højt. Det har den nuværende regering ønsket at lave om på. En af årsagerne til det er, at vi ikke kan blive ved med at få den stigning. Vi har forudsat 20 pct. VE-strøm. Vi ligger på 27 pct. Det koster elforbrugerne incl. forbrugere og erhvervsvirksomheder 900 mio. kr. om året. Hertil kommer, at det, hvis havvindmøllepålægget blev opretholdt, ville stige fra 27 pct. til 31 pct., og når det er fuldt indfaset, vil det koste 300 mio. kr. om året.

Det er rigtigt, at det svarer til 1 øre pr. kWh, som spørgeren selv angiver, og jeg anser det ikke – hverken over for forbrugerne eller over

for erhvervslivet – for at være en udvikling, som vi er nødt til at fortsætte. Med hensyn til priser og Eurostat er der jo stor forskel på, om det er små eller store og energitunge virksomheder.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er klart, at der er stor forskel på, om det er små- eller storforbrugere af energi. Nu er det jo sådan, at dansk erhvervsliv typisk ikke er storforbrugere, når vi lige ser bort fra et par enkelte virksomheder som f.eks. Stålvalseværket og cementfabrikationen. Men det er ikke desto mindre helt klart fra Eurostats statistik, at Danmarks elpris – der har jeg taget den for det, der vil være en typisk mindre eller mellemstor virksomhed – altså er på 60 pct. af det, den er i England, som er en af vores vigtige handelspartnere. Og den er endnu mere viforabel for Danmarks vedkommende målt i forhold til Tyskland.

Så jeg vil gerne spørge ministeren: Hvad er det egentlig, der er begrundelsen for, at man kan standse en udbygning, som vil betyde 1 øre mere på elprisen? For ministeren er vel enig i, at stigende produktion og stigende udbud er noget af det, der frem for noget som helst andet er med til at presse priserne ned? Det går jeg ud fra ministeren er enig i.

Så vil ministeren alligevel gå hjem i tænkeboks og tænke over, om det her ikke var, jeg vil ikke kalde det en svips, jeg vil bare sige en måske lidt for hurtig udregning i starten af en ministerperiode, og så i stedet for satse på, at Danmark faktisk får en øget VE-produktion, som kan være med til at presse priserne på markedet?

Aase D. Madsen (DF):

Jeg sidder her med en udregning, som Foreningen for Slutbrugere af Energi har lavet, og de siger, at erhvervslivets elpriser på 3 år er steget med over 50 pct. på grund af energireformen. I stedet for et fald i elpriserne på 7 pct. har den kun få år gamle energireform medført prisstigninger på 50-60 pct. Det svarer til en årlig merudgift på 6 mia. kr.

Mon ikke der er et efterslæb? Mon ikke – det vil jeg gerne spørge ministeren om – det er på høje tid, at man siger stop nu? Nu kan vi ikke mere.

I elreformen stod der, at man lavede aftalen, at man havde det mål, at 20 pct. skulle komme fra alternativ energi. Nu sagde ministeren selv, at det kommer op på 27 pct. Er det ikke således, at man så er løst fra de bindinger, der ligger i el-