

Jeg ved jo ikke, når hr. Jørn Jespersen og SF har ført finanslovforhandlinger med den regering, som SF førte forhandlinger med dengang, hvad SF har siddet og sagt i løbet af natten, og hvad SF har fået igennem. Jeg tror heller ikke, at SF nogen sinde har offentliggjort et stykke papir, hvor der stod: Og forresten vil vi gerne gøre opmærksom på, at det her fik vi heller ikke igennem. Sådan er forhandlinger.

Else Theill Sørensen (KF):

Da vores ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende til L 53:

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti mener, at formålet med Måltidets Hus er utrolig godt. Det er vigtigt, at der gøres en aktiv indsats for at sikre, at Danmark fortsat har en god madkultur frem for en burgerkultur.

Målet med Måltidets Hus er jo netop at sikre og fastholde en høj kvalitet af det danske måltid gennem uddannelse, forskning, dokumentation, drift af et gastronomisk bibliotek og dialog med fagfolk og den brede offentlighed. Alt i alt et meget interessant projekt med mange spændende perspektiver.

Når det er sagt, mener vi i Det Konservative Folkeparti ikke, at Måltidets Hus bør være en statslig institution. Statslige instanser skal begrænses til, hvad der kan betegnes som kerneopgaver. Et projekt som Måltidets Hus bør gennemføres og finansieres af dem, der producerer og serverer fødevarer.

Ligesom ministeren ser vi også meget gerne, at Måltidets Hus føres videre i privat regi. Det er særdeles vigtigt – ikke mindst for erhvervslivet – at man har et sted, hvor man arbejder seriøst med at højne kvaliteten af danske fødevarer.

Jeg håber derfor meget, at erhvervslivet vil finde det interessant at overtage og videreføre Måltidets Hus. Det burde være et meget vigtigt område set ud fra deres synspunkt. Lad os få de private investorer på banen og lad os derefter se på mulighederne for, hvordan vi bedst og hurtigst muligt kan overføre projektet til fortsættelse i privat regi. Måltidets Hus er et godt projekt, det hører bare ikke hjemme under staten.

I Det Konservative Folkeparti bakker vi fuldt op omkring regeringens beslutning om ikke at opretholde statens engagement i Måltidets Hus, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Jørn Jespersen (SF):

Midt i, hvor nedslående det er, at den nye regering ikke har nogen som helst visioner og perspektiver i sin fødevarerpolitik, er det altså en smule morsomt, at vi nu har en situation, hvor de tre partier, der desværre har flertal til at træffe beslutninger med bindende virkning for det her Folketing, alle har tilkendegivet, at Måltidets Hus som projekt er ganske fremragende.

Det er en rigtig god idé, det er godt at få styrket arbejdet med fødevarer kvalitet og med smag og med udbud osv. i Danmark. Det er virkelig fint, at producenterne nu får et sted, hvor de kan mødes med forbrugerne, hvor de kan udveksle erfaringer, hvor de kan udstille tingene. Det er godt, at vi får nogle uddannelser, som kan højne niveauet inden for hele fødevarerområdet.

Men, siger de alle sammen, det skal bare ikke være en statslig opgave, med et ordvalg, der et eller andet sted viser, at samtlige ordførere har den samme taleskriver, for det er ikke en statslig kerneydelse. Det er et smadder godt projekt, det er det, men det er bare ikke en statslig kerneydelse, siger man med stort set sammenfaldende ordlyd. Det er da påfaldende.

Jeg ved godt, at man somme tider får inspiration til ordførertaler, men jeg troede da, man samtidig overvejede, om det var noget, man ville læse op, om man var enig i det, eller om man eventuelt ville ændre lidt i manuskriptet, men det sker altså ikke på det her område.

Nej, det skal ikke være en statslig opgave, blev der sagt, det skal overføres til private organisationer. Der er bare det lille men, at de private organisationer og erhvervsinteresser har bedt om ikke at skulle overtage det, har bedt om, at staten blev ved med at have det, fordi de også synes, det er en god idé, og fordi de synes, det var rigtigt organiseret, rigtigt finansieret og lå der, hvor det skulle ligge. Nu kommer man fra de tre partiers side og siger, at de skal have det, om de så vil have det. Det skal de.

Kl. 18.05

Det andet er, at man håber på, at de alligevel vil overtage det efterfølgende, men det har man ingen sikkerhed for. Man ved ikke, hvad der bliver fremtiden for det her projekt, som er så glimrende på enhver måde, men man håber, at nogle andre vil løse det, selv om de har bedt om, at det bliver liggende i det nuværende regi. Besynderligt.

Dertil kommer, at fødevarerministeren er nødt til at stå her og fortælle om, hvor mange penge der på den måde er spildt. Der var penge til drif-