

Det er rigtigt, at når man er et støtteparti og indgår et finanslovforlig, så får man ikke alle sine ønsker opfyldt. Jeg vil bare sige, at jeg i dag har kigget den ønskeliste, som Dansk Folkeparti har fået opfyldt, igennem, og der er i hvert fald betydeligt færre krydser på den, end der var på de ønskesedler, SF kom til finanslovforhandling med. Det afspejlede sig jo også i, at det tog noget længere tid, end det gjorde med Dansk Folkeparti.

Men man har været meget nemme at have med at gøre fra Dansk Folkepartis side, og resultatet er altså bl.a., at Måltidets Hus, som man offentligt har tilkendegivet, at man støttede, nu bliver nedlagt med Dansk Folkepartis stemmer. Sådan er det.

Det, jeg spurgte om med hensyn til Landbrugsraadet, var ikke, hvordan rådet ville agere i en situation, hvor det er besluttet at nedlægge Måltidets Hus. Det var, om hr. Christian H. Hansen er bekendt med, at det, som Landbrugsraadets præsident har givet udtryk for i den offentlige debat, før den beslutning var truffet, var, at Landbrugsraadet ønskede, at staten skulle bevare sit engagement i Måltidets Hus.

Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu har hr. Jørn Jespersen set en seddel med nogle krydser, men jeg går ikke ud fra, at han har hørt forhandlingerne i nat, så skal hr. Jørn Jespersen da have skiftet parti i nattens løb og så måske have været med ved forhandlingsbordet; det tror jeg nu næppe. Så han har faktisk ikke hørt, hvad der er blevet drøftet, og hvad der er blevet talt om. Der er nok blevet spillet mange kort.

Det håber jeg da også, at hr. Jørn Jespersen har gjort, når han har forhandlet finanslov. Så håber jeg da også, at SF har spillet mange kort, uden at jeg i øvrigt efterfølgende er gået ud og har sagt, at jeg tror, at SF var meget nemme at have med at gøre. Det kunne jeg aldrig drømme om. Men sådan er vi selvfølgelig forskellige som mennesker.

Det kan godt være, at Peter Gæmelke har sagt noget i den her retning; det er korrekt. Det har han. Men vi har en anden situation. Og vi har nogle andre ting, hvor ministeren har sagt, at nu kommer der nogle forhandlinger om, hvordan det her kan blive strikket sammen. De forhandlinger skal nok komme; dem skal vi ikke føre for åbent tæppe her i dag. Det tror jeg vil være utro-

lig ufornuftigt at gøre, for det kunne jo være, at det hele så faldt til jorden.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg har ikke overværet nogen forhandlinger, men jeg har set resultatet af dem. Jeg har set aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Den er jo, så vidt jeg ved, helt offentligt tilgængelig. Der kan enhver jo gå ind og se, hvad Dansk Folkeparti har fået ud af det. Og det er tyndt. Det er meget tyndt. Både i omfang og i antal kroner, man har flyttet rundt på og i henhold til de ønsker, man måtte have, man har fået igennem. Og jeg konstaterer bare, at Måltidets Hus er et af dem.

Kl. 18.00

Vi er altså i en situation, hvor Venstres ordfører siger, at vi nedlægger det, selv om vi egentlig synes, det er meget sympatisk, fordi det ikke er en kerneydelse, uden at være i stand til at definere hvad en kerneydelse er, og Dansk Folkeparti, som er det andet parti, der lægger stemmer til, siger, at vi havde egentlig gerne set det opretholdt, men det er vi ikke kommet igennem med. Det er da en underlig måde at træffe beslutninger på.

Jeg tror oven i købet, men det kan jeg jo ikke vide, at fødevareministeren måske inderst inde et eller andet sted har en vis sympati også for Måltidets Hus. Hvem er det så, der har truffet denne vanvittige beslutning, spørger jeg bare.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Christian H. Hansen, og så tror jeg, at vi fortsætter med ordførerne.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det, at hr. Jørn Jespersen påstår, at det er et tyndt grundlag, der er kommet frem på finansloven, er da en opfattelse, hr. Jørn Jespersen har lov at have.

Jeg tror ikke, de mennesker, der i første omgang var ramt af kraftige besparelser på uddannelsesområdet, synes det samme som hr. Jørn Jespersen. Jeg tror ikke, at de ældre synes det samme som hr. Jørn Jespersen. Jeg tror ikke, at de mennesker, der bliver berørt af de forbedringer, der sker på hospitalsområdet, synes det samme som hr. Jørn Jespersen. Jeg tror også, at der er nogle økologer, der sidder i dag og er glade for 6 mio. kr. og ikke synes det samme som hr. Jørn Jespersen.