

er et statsligt kerneområde. Det er derfor, jeg beder om definitionen. Uddannelse og sundhed, jamen uddannelse er en af de vigtigste aktiviteter i Måltidets Hus; så er det jo et statsligt kerneområde.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg var så glad for det svar, jeg fik fra Venstres ordfører. Jeg vil bare være helt sikker på, at jeg forstår Venstres ordfører korrekt.

De uddannelsesaktiviteter, som skulle have foregået i Måltidets Hus, er Venstres ordfører og dermed partiet Venstre villige til at finansiere og sætte penge af til et andet sted. Så kan vi jo altid diskutere, om det er en gastronomisk kvalitetsuddannelse, havde jeg nær sagt, eller hvad vi kalder det. Men er det forstået korrekt, at partiet Venstre er parat til at finde midler til at sikre den efteruddannelse i et andet regi?

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Til hr. Martin Lidegaard skal jeg sige, at kultur- og gastronomuddannelsen jo hænger sammen med Måltidets Hus, så man kan sige, at som udgangspunkt er den så væk nu. Derfor vil jeg da ikke afvise, at jeg ikke vil være villig til at kigge på andre muligheder for, hvordan kokke og køkkenchefer kunne uddanne sig. Det kunne også foregå ude på Kokkeskolen eller andre steder. Det er jeg absolut åben over for, men det er klart, at som det ligger her, så har vi afvist at fortsætte den kulturgastronomuddannelse. Det må jo ligge sådan, fordi den hører sammen med Måltidets Hus, sådan må det ligge.

Med fare for at pådrage mig hr. Jørn Jespersens vrede vil jeg prøve at holde mig lidt til dagens tekst og sige: Jamen i det her tilfælde har hr. Jørn Jespersen så fået indsigt i, at vi i Venstre ikke mener, at Måltidets Hus er en statslig kerneopgave. Han har også fået indsigt i, at det mener vi heller ikke, at Rådet for Bedre Madkvalitet er, og han har også fået indsigt i, at det mener vi sådan set heller ikke, at børnekostpuljen er.

Jeg er sikker på, at hr. Jørn Jespersen vil få rig lejlighed til i de kommende par måneder at stifte bekendtskab med, hvad Venstre i øvrigt heller ikke mener, der er statslige kerneopgaver. Jeg vil tillade mig at holde mig til lige de her tre sager.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først hr. Jørn Jespersen for en kort bemærkning. Det går efter den rækkefølge, man melder mig i.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg forstår ikke helt, hvordan det her hænger sammen. Hr. Henrik Vestergaard siger, at kultur- og gastronomuddannelsen hænger snævert sammen med Måltidets Hus. Det er jeg enig i, sådan har det været tænkt hele tiden.

Kl. 17.50

Venstre siger, at man er meget åben over for, at private erhvervsinteresser overtager Måltidets Hus. Betyder det så, at man også forestiller sig, at disse erhvervsinteresser både finansierer og styrer en offentlig uddannelse, som kulturgastronomuddannelsen er tænkt som? Det var den ene ting.

En anden ting er: Jeg synes da, at når man som sit hovedargument bruger, at vi afviser det her forslag og dermed projektet om Måltidets Hus, fordi det ikke er en statslig kerneydelse, så må man kunne sige, hvad man mener med det.

Er tilskud til læplantning i landbruget en statslig kerneydelse? Den står stadig væk på finansloven. Og på hvilken måde adskiller den sig definitions-mæssigt fra Måltidets Hus, sådan at den lige præcis modsat Måltidets Hus er en statslig kerneydelse?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jamen mit spørgsmål er stadig, og det er i og for sig meget, meget enkelt: Er Venstre parate til at sætte ekstra midler af til at sikre en eller anden form for efteruddannelse af kokke?

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Det kan vi jo fortsætte med i lang tid, det her.

Hr. Jørn Jespersen kan ikke tage det som et udtryk for, at alt, hvad der står i finanslov 2002, er statslige kerneopgaver. Det kan ikke tages som udtryk for det. Men man kan også betragte nogle af dem som værende statslige kerneopgaver.

I forhold til hr. Martin Lidegaard er jeg nødt til at sige: Nu har fødevareministeren altså spillet ud og sagt til nogle af aktørerne omkring Måltidets Hus, at vi er positive over for at se på, om man kan finde en løsning. Så synes jeg da, man skal give de personer mulighed for at tage