

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Der er to ting, jeg synes er vigtige i det her nye Folketing og i det valg, der har været den 20. november. Det ene er sådan set et skattestop, nemlig at folk får råd til bedre madkvalitet, og at folk får tid til mere familieliv.

Der har Venstre altså ønsket at sige: Vi vil hellere prioritere barselorlov, fleksibel og økonomisk tryghed, når man holder barselorlov, mulighed for at være sammen med sine børn, og måske give dem nogle sunde madvaner. Jeg kan forstå, at fru Ritt Bjerregaard har et andet ønske.

Men se, nu er der indgået finanslov i går, som indebærer et skattestop, altså at vi ikke tager flere penge fra de danske familier, og fru Ritt Bjerregaard har her et forslag, der koster 100 mio. kr. Må jeg ikke godt spørge fru Ritt Bjerregaard: Hvor mener hun, at de 100 mio. kr. skal findes henne i forhold til den finanslov, der er indgået i nat?

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Det er faktisk sådan, at Socialdemokratiet støtter en ændring af barselorloven, også på en anden måde end den, regeringspartierne gør, sådan at vi sikrer orlovsordningerne også til børnefamilierne. Vi forstår oprigtigt talt ikke, at regeringen synes, at den har råd til en erhvervsskattelettel-sespakke, sådan som den har foreslået det, og at den prioriterer det i forhold til at gøre en indsats for, at børnene kan få noget fornuftig mad, så vi dermed kan være med til at forebygge de sygdomme, som vi alle sammen er klar over der er.

Der er faktisk rige muligheder, og der er også rige muligheder for VK-regeringen, og derfor har det ikke noget som helst med økonomi at gøre. Det har noget med ideologi at gøre. Det har noget at gøre med, at det har den tidligere regering foreslået, så det skal den nuværende regering i hvert fald ikke være med til. Så lad os kalde tingene ved deres rette navn.

Kl. 17.25

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jørn Jespersen for en kort bemærkning – en kort bemærkning til fru Ritt Bjerregaard.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det var også hensigten.

Når vi nu taler om, hvordan man kan finde penge til børnekostpuljen, til Måltidets Hus osv., så vil jeg godt spørge fru Ritt Bjerregaard, der er tidligere minister på området og derfor er en person med et stort kendskab til, hvilke midler der administreres inden for hele Fødevarerministeriets område, om ikke hun er enig med mig i, at man måske kunne se på nogle af de meget rigelige tilskudsordninger, der er.

Jeg skal bare henvise til et enkelt konkret eksempel fra efteråret, som er refereret i en artikel i Politiken den 3. oktober 2001, hvor man giver støtte på 6,6 mio. kr. til det dansk-svenske Arla Foods, altså vores monopolmejeriforetagende. Det får 6,6 mio. kr. til rationalisering af Danablu-produktionen i Høgelund i Sydjylland.

Der kunne man måske ud fra en betragtning om, hvad der er samfundets kerneområder, og hvad der ikke er det, sige, at hvis man gik den slags bevillinger igennem med en tættekam eller lavede et kasseeftersyn eller en kritisk gennemgang, eller hvad der nu er så moderne, så ville der formentlig være massevis af penge til at finansiere Måltidets Hus, Rådet for Bedre Madkvalitet og børnekostpuljen, ikke ti gange, ikke hundrede gange, men måske ligefrem tusinde gange.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jamen jeg skal da kun kort bekræfte, at der er en vis ideologi i at sige, at erhvervene skal af med noget administrativt bøvl, så de får bedre muligheder for at skabe flere arbejdspladser, så vi får mere velfærd her i Danmark, altså at vi bager samfundskagen større i stedet for kun at skændes om, i hvilke snitter den skal udskæres.

Der er da også en vis form for ideologi i at sige: Jamen vi synes ikke, at det her Folketing skal tage flere skattekrone ind fra befolkningen. Vi synes, det er vigtigt, at de nu har råd til at koncentrere sig om bedre madkvalitet og via en fleksibel barselorlov måske også har mere tid til at koncentrere sig om deres børns kostvaner.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Når Venstres ordfører insisterer på at diskutere finansiering, så synes jeg, at det forslag, der ligger her, jo er dobbelt vanvittigt i forhold til Venstres politik, ikke det forslag, der ligger her, men Venstres modstand mod det. For først vil man tvinge børnene til, at det eneste alternativ, de mange steder har, er at gå over på McDonald's