

hvad der var godt at give tilskud til, og hvad der ikke var godt?

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg må sige, at jeg synes ikke, at det havde den store kunstneriske værdi, da man trak lod om de indkomne projekter. Årsagen kendes jo. Det var, fordi man blev overrasket over, hvilken en voldsom interesse der var for det her område, og at man vurderede, at der faktisk ville gå rigtig mange penge til administrativ behandling, hvis man skulle sidde med hver enkelt ansøgning.

Jeg synes ikke, det var smukt, og jeg tror, at mange blev skuffet. Men jeg tror til gengæld, at der er endnu flere, der bliver skuffet over, at vi nu nedlægger børnekostpuljen, i og med at de, som måske har søgt i første omgang, selvfølgelig har haft nogle forhåbninger om, at de kunne komme med i næste omgang.

Med hensyn til midlerne til børnekostpuljen er det rigtigt, at puljen blev etableret for at sætte noget i gang og give mulighed for at give nogle økonomiske tilskud. Det har aldrig været Socialdemokratiets opfattelse, at børnekostpuljen skulle bruges til, at der skulle gives gratis mad i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg vil gerne bekræfte, hvad fru Lone Møller lige understregede, og sige, at vi jo netop i den tidligere regering ændrede ordningen i forhold til lodtrækning. Den var klart utilstrækkelig, og derfor blev ordningen overflyttet til Fødevarerministeriet. Der blev lavet en særlig konstruktion, sådan at der ikke mere skulle være tale om lodtrækning, men tværtimod være en dialog med dem, der gik ind og søgte.

Det kan undre mig, at ordføreren fra Venstre ikke har sat sig tilstrækkeligt ind i forslaget, og derfor vil jeg gerne spørge fru Lone Møller, om det ikke også undrer hende.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Men det er jo ganske interessant, når vi nu prioriterer skatteydernes penge herinde. Vil det sige, at fru Lone Møller kan bekræfte mig i, at de 50 mio. kr., der nu foreløbig er brugt til udvalgte løsninger, ikke er udvalgt som de bedste løsninger, men som de tilfældigt udvalgte løsninger?

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg har intet belæg for her at sige, at det ikke er de bedste løsninger. Jeg har i hvert fald de erfaringer fra de mange, mange skoler og institutioner, jeg har talt med, at man har brugt rigtig, rigtig meget tid på at lave nogle ansøgninger og virkelig gjort sig nogle tanker om, hvordan man kunne iværksætte nogle gode initiativer.

Derfor har jeg selvfølgelig en formodning om, at alle projekter har været godt og sagligt underbygget. Der har så måske været nogle, som man kunne være mere eller mindre enig i, og der var måske nogle, som var mere spændende end andre, men jeg har en tro på, at alle projekterne var fagligt og sagligt underbygget.

Formanden:

Hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

For Dansk Folkeparti er der ingen tvivl om, at sund ernæring er vigtig, også til vores børn. Men vi tror på i Dansk Folkeparti, at den opgave, som ligger i denne her børnekostpulje, hvor der er afsat de her 50 mio. kr., skal fungere ude i befolkningen. Det vil sige, at den skal fungere mellem forældre, mellem skolebestyrelser. Det er der, det drøftes, hvilken kostkvalitet vi vil have til børnene i vores skole.

Man kan også godt forestille sig, at rent kommunalpolitisk blev denne debat taget op: Hvordan vil vi sikre i vores kommune, at maden bliver netop den bedste? Der blev også tidligere i dag nævnt et eksempel fra Århus, som er rigtigt beskrevet, for det har faktisk vist sig at være en succes.

Så vil jeg sige, at det er også sådan, har jeg i hvert fald forstået på ministeren, at Fødevarerministeriet fortsat vil gøre en indsats på det her område ved at råde og vejlede. Jeg har forstået, at der er en pjece på vej, som netop omhandler det her emne, »Sådan kan man lave mad til børn i daginstitutionen«, en pjece, der skulle komme til efteråret. Den kunne jo netop blive taget op til debat i skolebestyrelsen, blandt forældrene, måske blandt kommunalbestyrelsesmedlemmerne.

Vi mener, at det er den rigtige vej at gå. Vi mener ikke, at man skal gøre det på den måde, der ligger i beslutningsforslaget her, og derfor kan vi ikke støtte det. Men ingen tvivl om, at det er et vigtigt emne.