

met, og som handler om, hvordan fødevarerindustrien i USA har udviklet sig, netop fordi man overhovedet ikke har forsøgt at skubbe den i nogen bestemt retning.

Der produceres stadig mere mad af stadig dårligere kvalitet, hvilket kræver stadig flere tilsetningsstoffer, smagsstoffer osv., og vi kommer ind i en ond spiral, som jeg ikke tror vil være gavnlige hverken for de danske forbrugere eller for det danske landbrug at komme ind i. Der tror jeg bare, man må se i øjnene, at nogle gange skal markedet altså også skubbes i den rigtige retning.

Så efter min mening er det forholdsvis billige råd, vi her taler om, et af redskaberne til at sikre, at der bliver holdt et fokus i den debat. Det er klart, rådet ikke kan gøre det alene, men så har vi forskellige midler til at sikre den udvikling, vi så ønsker, når vi har fået det rigtige grundlag at træffe beslutningerne på.

Så vi vil gerne stå ved den støtte, vi har tilkendegivet før, til dette råd.

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Jeg vil da gerne låne bøger af hr. Martin Lidegaard, men det er jo slet ikke det, vi snakker om i dag. Vi snakker jo ikke om fødevarerikthed, vi snakker ikke om fødevarerikthed, vi snakker jo ikke om, at Venstre ikke på nogen måde påtager sig et ansvar for, hvordan den danske fødevarerproduktion foregår.

Det her råd skulle være med til at fastlægge objektive spisekvalitetskriterier. Vil hr. Martin Lidegaard ikke godt fortælle mig, hvordan man måler eller finder frem til objektiv spisekvalitet, uden at man kan sige, der skal sidde nogle smagsdommere, som jo kun kan være subjektive.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg må sige, at mig bekendt var det absolut ikke den opgave, det pågældende råd havde. Tværtimod var det pågældende råds opgave at komme med, kan man sige, oplæg, der synliggjorde forskellige mulige initiativer, man kunne tage for at sikre forskellige udviklingsmuligheder i det danske fødevarerhverv, og derudfra kan man så tage politiske beslutninger.

Jeg forstår Venstres ordfører derhen, at Venstre sådan set er en ig, at en eller anden form for regulering kan være fornuftig under visse forudsætninger. Det, den nuværende regering har

gang i med mange af de nedlæggelser, man har besluttet sig for, er sådan set at nedlægge små, uafhængige råd, som blomstrer op og giver muligheder for kreativitet og centraliserer det hele i statsligt bureaukrati, som nu skal definere, hvad der er rigtig smag og ikke er det.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Et kort spørgsmål til hr. Martin Lidegaard i forbindelse med debatten om, hvad der er god kvalitet: Er hr. Martin Lidegaard også af den opfattelse, at man sagtens kan have den her debat, uden at der er nedsat et råd? Nu hørte vi før, at hr. Jørn Jespersen dømte min kalkunryde ude, og det ville da have været beskæmmende for de mennesker, der synes, den smager godt, hvis det havde været et råd, der havde siddet og dømt den ude, og så var den aldrig kommet ud. Nu kom den da på tv, og en masse har været positive over for opskriften.

Er det ikke en bedre måde at skabe debat om kvalitet på, at man får det ud på den måde, at man ser forskellige egnsretter – nu var det her sådan en frederiksegnetsret – og kan tage op til vurdering, om man synes, de smager godt?

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Nu skal man jo tage imod gode råd, hvis man får dem, men jeg vil da godt lige sige til hr. Martin Lidegaard: Det er nu ikke alle de her råd, der sådan *blomstrer* op, de bliver faktisk *opfundet* og *nedsat*, men hr. Martin Lidegaard kommer jo frem til kernen. Vi synes ikke, at fødevarerindustrien skal bestemme det her, vi synes i øvrigt heller ikke, at der er nogle statsligt finansierede smagsdommere, der skal bestemme der her. Vi synes, at hver enkelt forbruger skal bestemme, hvad der er god spisekvalitet, og der er jo et varieret udbud, ikke kun i Danmark af danske fødevarerproducenter, men skam også af udenlandske fødevarerproducenter. Der er frit valg på alle hylder.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Til hr. Christian H. Hansen vil jeg sige, at det ligger Det Radikale Venstre meget fjernt at mistænkeliggøre hr. Christian H. Hansens kalkunryde, men hr. Christian H. Hansen er vel heller ikke uenig i, at det kan, i enkelte tilfælde, kvalificere debatten, at folk, der har forsket lidt i, hvilke for-