

Det var en god ting, at der var lagt op til debat, rådgivning, inspiration og information fra rådets side, både i forhold til producenter, detailhandel, forbrugere, institutioner osv. Det er nu nedlagt med Dansk Folkepartis støtte, uden at der er nogen af de partier, der bakker denne her nedlæggelse op, som har sagt noget om, hvad der skal træde i stedet for. Her er altså ikke tale om en konstruktiv ændring af politikken, hvor man har fundet bedre midler til at gennemføre en forbedret fødevarerproduktion i Danmark. Der er tale om en gold nedlæggelse indtil videre, hvor man bare slår ting ihjel, der var ved at komme godt i gang.

Så bliver jeg nødt til at sige til hele den diskussion omkring smagsdommere, »vi skal ikke bestemme« osv., at det altså ret hurtigt er ved at blive trivielt at høre på. Der er jo ingen, der forestiller sig, at der er nogen som helst myndigheder, der skal bestemme, hvilke varer forbrugerne køber og forbruger. Det, der er tale om, er, at vi da alle sammen som borgere og forbrugere har brug for, at der er kvalificerede mennesker, der har arbejdet med et område, der giver deres vurdering til vores inspiration.

Det er derfor, man har musikanmeldere i dagbladene, det er derfor, der er teateranmeldelser, det er derfor, nye film i biografen bliver anmeldt. Er det også smagsdommeri efter Venstres opfattelse? Ja, det er det formentlig. Enhver person, der har beskæftiget sig med et emne mere end en time, har for fremtiden at holde sin mund, fordi der er risiko for, at vedkommende har nogle erfaringer, noget viden, noget inspiration, som kunne gå hen og ødelægge Venstrefolks frie valg.

Det er trættende at høre på, og derfor er spørgsmålet: Er der tale om en ny fødevarerpolitik, hvor man bare nedlægger, eller er der konstruktive tanker, som bare ikke er kommet frem endnu.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Jeg ved ikke, om jeg skulle forstå det sådan, at hr. Jørn Jespersen også har tænkt sig, at der skal være et statsligt råd for bedre teaterliv.

Jeg ved heller ikke, om jeg skal forstå hr. Jørn Jespersen sådan, at de store virksomheder ikke skal have lov til at kunne få de mærker, der er lagt op til.

Jeg er glad for, at hr. Jørn Jespersen var oppe og bekræfte, at han jo også under L 133 var

skeptisk over for den nye mærkningsordning, fordi Den Blå Lup, som fru Ritt Bjerregaard jo også havde sagt, var stemplet som en fiasko.

Hr. Jørn Jespersen nævner, at der op igennem 1990'erne har været en øget fokusering på mangfoldigheden i måltidet og kvaliteten omkring måltidet. Det er jeg enig i. Det er jo den verden, jeg selv kommer fra. Men mener hr. Jørn Jespersen, at det er lovgivningen her i Folketinget, der har sørget for, at den debat er kommet op at stå, eller er den kommet af sig selv, og så har Folketinget altså derefter taget den op?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det var hr. Jørn Jespersens udtalelse om, at man kan sammenligne det her med musikanmeldelse eller filmanmeldelse, eller hvad det var.

Kan hr. Jørn Jespersen bekræfte, at ethvert dagblad og ethvert ugeblad skriver side op og side ned om lækre madvarer og tilberedning og gode restauranter, og så går flertallet af befolkningen hen og køber Stryhns leverpostej og spiser på McDonald's osv., og at det overhovedet ikke er det problem, som det her beslutningsforslag gør noget ved?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Til hr. Jørn Jespersen omkring fødevarers kvalitet: Er det sådan, at hr. Jørn Jespersen mener, at når rådet nu er væk, vil man kunne se en kraftig nedgang i fødevarerens kvalitet i Danmark? Og forholder det sig sådan, at siden rådet blev oprettet, har man set en kraftig stigning i kvaliteten?

Det blev sammenlignet lidt med musikanmeldelser. Jeg købte Eye-Q's nye cd, fordi jeg syntes, det første nummer var godt, uanset hvad anmelderne havde skrevet. Og de har altså ikke skrevet noget positivt alle sammen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Til hr. Henrik Vestergaard: Den Blå Lup er jo netop ikke det, der ligger i det nuværende råd. Det var det første forsøg på at lave en mærkningsordning, som jeg tror vi var mange ret bredt i Folketinget der erkendte ikke var den rigtige måde at gøre det på. Men samtidig syntes vi, at intentionerne om at skabe et større udbud og et mere frit valg var rigtige, og derfor var det her råds opgave at finde en ny måde at gøre det på,