

Dansk Folkeparti på nogle måder har overtaget De Radikales rolle i forhold til at støtte en regering som et mindre parti mod et større.

Lad mig give det gode råd til hr. Christian H. Hansen, at man godt kan tillade sig at gå ud og sige, at man ikke er enig i den disposition, som en minister har foretaget sig, men at man af, om jeg så må sige, taktiske grunde, og fordi man indgår i et større forlig, selvfølgelig vil leve op til de aftaler.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Christian H. Hansen direkte, om han er enig i, at det sådan set er ærgerligt, at der bliver skåret ned på disse områder, og at vi sammen måske kunne prøve – jeg er klar over, at der er indgået et forlig i nat, men at vi sammen kunne prøve at arbejde for, at hverken økologien eller kvaliteten bliver glemt i de kommende år.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes ikke, at man under hr. Christian H. Hansens ordførertale nødvendigvis blev ret meget klogere med hensyn til, hvad Dansk Folkeparti rent faktisk mener om det spørgsmål, der er til debat her. Hr. Christian H. Hansen snakkede om Måltidets Hus, men det får han jo god lejlighed til senere, når det kommer til behandling.

Det, der er afgørende nu, er, hvad Dansk Folkeparti mener om Rådet for Bedre Madkvalitet. Eller mere bredt: Mener Dansk Folkeparti, at det er en statsopgave, Folketingets opgave, at arbejde for et friere valg på fødevarerområdet for forbrugerne? Mener Dansk Folkeparti, at det er en statslig opgave at sikre produktudvikling af danske fødevarer, så de får en højere kvalitet, så der kommer en større variation i udbuddet? Mener Dansk Folkeparti, at det er en statsopgave at arbejde med, at vores konkurrenceevne i fremtiden også kan blive ved med at være stor og omfattende, fordi vi kan klare os ikke bare på nogle standardvarer, men også på en kvalitet og en differentiering i produktudbuddet?

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Først vil jeg sige til hr. Martin Lidegaard, som nævnte, at Dansk Folkeparti nu var i en rolle, som De Radikale havde været i før: Ja, det er jo nok rigtigt, det viser nattens forhandlinger jo. Men jeg tror også, at Dansk Folkeparti også har været i den rolle, som De Radikale sikkert også har været i mange gange før, at når man indgår

et forlig, får man ikke alt det, man kommer med, på fadet. Sådan er et forlig, og det forholder vi os så til i dag.

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at det ikke kommer bag på mig, at hr. Jørn Jespersen ikke blev klogere. Det er sjældent, han gør det, når Dansk Folkeparti taler, men jeg vil da gerne hjælpe lidt på vej til forståelse. Da jeg nævnte Måltidets Hus, sagde jeg netop, at nogle af de elementer, der ligger i de andre forslag, kunne man godt tage ind i Måltidets Hus, hvis den finansieringsmodel, som ministeren har været ude at tale for, kunne blive stablet på benene. Så selvfølgelig skal der stadig væk være en debat om de elementer, hr. Jørn Jespersen nævner. Det kunne så foregå i den forbindelse.

Men jeg mener også, at vi som politikere kan gøre vores til at brede denne her debat ud. Det kan vi gøre fra Folketingets talerstol, det kan vi også gøre, når vi rejser rundt i landet, vi kan tage ud og holde foredrag om bedre madkvalitet. Men i sidste ende må det være befolkningen, der også selv er med til at tage et standpunkt til, hvad de synes er god madkvalitet. Der er garanteret også forskel på, hvad jeg synes er god madkvalitet, og hvad hr. Jørn Jespersen synes er god madkvalitet.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg kan forstå, at der er indgået et finanslovforlig i nat, som Dansk Folkeparti er bundet af. Derfor gik mit spørgsmål heller ikke på, om Dansk Folkeparti var villig til bryde det, for det forstår jeg godt at Dansk Folkeparti ikke er.

Mit spørgsmål gik på, om man kan regne Dansk Folkeparti blandt de partier i Folketinget, der vil arbejde målrettet på i de kommende år, dvs. første gang i forhold til finanslov 2003, at sikre gode vilkår for både økologi og madkvalitet her i landet sammen med andre partier, der vil være af samme opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Nej, men det er da sikkert rigtigt, at det ikke er så tit, at jeg bliver ret meget klogere under de ordførerindlæg, der kommer fra Dansk Folkeparti. Det kunne der jo være mange forskellige forklaringer på, så det tror jeg vi skal lade ligge her.

Men det, der bare principielt interesserer mig, er, om Dansk Folkeparti helt generelt mener, at det er en statslig opgave at være med til at drive