

mede kapitalinteresser ind i landbruget, men det skal bare ikke være statskapital.

Hvis vi kan finde løsninger på dét, så vil jeg meget gerne være med til det. Jeg tror på, at det giver en større grad af fleksibilitet, for så bringer man altså markedsøkonomien og konkurrenceprincippet ind i det, og det er altså desværre nødvendigt for at få noget, der er effektivt, og noget, der fungerer, og noget, der er fleksibelt nok.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af Rådet for Bedre Madkvalitet.

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.
(Fremsat 15/1 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Den eksisterende statslige mærkningsordning, den, der også hedder Den Blå Lup, er jo aldrig blevet nogen succes, og mærkningsordningen svigtes både af producenterne og af forbrugerne. Det erkendte den forrige regering, og det blev besluttet, at man frem til udgangen af indeværende år skulle have mulighed for at producere og markedsføre både svine-, okse- og kalvekød under lupmærkningsordningen.

Nu må det jo erkendes, at både forbrugerne og erhvervet ikke ønsker denne statslige mærkningsordning, og så finder jeg, det er rigtig, at den forrige regering afviklede ordningen, altså

med udgangen af indeværende år. Men så hører enigheden også op.

Regeringen finder det ønskeligt, at udbuddet af kvalitetsvarer øges. Jeg kan også godt se den forrige regerings ønske, og jeg kan godt se det positive i, at den forrige regering nedsatte Rådet for Bedre Madkvalitet, men den holdning har regeringen ikke i dag: Vi mener ikke, at det er den rigtige vej at gå. Regeringen har jo, som det fremgår af »Mere velfærd og mindre bureaukrati – sanering af råd, nævn, udvalg og centre« valgt at nedlægge Rådet for Bedre Madkvalitet, og den besked fik rådet den 15. januar i år.

Nedlæggelsen af Rådet for Bedre Madkvalitet er først og fremmest et udtryk for regeringens holdning til, hvad der er statslige kerneopgaver, og hvor opgaverne løses bedst. Det er regeringens holdning, at kvaliteten af fødevarer hæves bedst gennem indsatser dér, hvor fødevarerne produceres, og hvor kunderne direkte kan stille deres krav. Kvalitet skabes bedst i et samspil mellem producent og kunde. Det er der utallige eksempler på, og det er i øvrigt velkendt inden for samtlige erhverv.

Kl. 15.40

Samtidig er der jo tendenser til, at danskerne i deres varevalg og deres interesse for fødevarer i stigende grad fastlægger deres egne kvalitetsbegreber uden statslig hjælp og uden statslig indblanding. Det viser erfaringerne jo faktisk fra Den Blå Lup, og det viser det stigende udbud og den større mangfoldighed af forskellige kvalitetsfødevarer.

Det er derfor regeringens holdning, at etablering af kvalitetsmærkningsordningen bør komme som et initiativ fra erhvervslivet. Om sådanne initiativer bliver en succes må så bero på, om forbrugerne, ligesom de gjorde det med Den Blå Lup, vælger at bakke op eller kassere ordningen.

Regeringen finder på den baggrund, at beslutningsforslaget, som Socialdemokratiet har fremsat, skal afvises.

Henrik Vestergaard (V):

Regeringen viser i sit regeringsgrundlag stort politisk mod ved at acceptere sit ansvar for at prioritere de offentlige midler. Man har udtrykt ønske om, at bureaukrati og administration begrænses samt at råd, nævn og puljer fjernes eller reduceres for at frigøre ressourcer til bedre velfærd.

Ifølge regeringens udspil fra januar 2002, »Mere velfærd og mindre bureaukrati – sanering af råd, nævn, udvalg og centre«, nedlægges man