

det. Men der er jo en, der tidligere har sagt her, at det var tid til forandring. Det kan være, at det også gælder for De Radikale.

Men jeg vil gerne sige tak for debatten.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne takke SF's ordfører for den udsøgte opmærksomhed omkring det radikale standpunkt. Men jeg vil også gerne spørge SF's ordfører, hvordan han kan få denne her jordbrugerfond til bare at minde om et andelsselskab. Der er jo intet indskud. Der er ingen fælles solidarisk hæftelse. Der er ikke noget som helst, der bare minder om et andelsselskab i det her. Der er en fond, der skal købe noget jord, som man så kan forpagte.

Sagen er, at det ene formål med fonden altså skulle være at komme de unge landmænd i møde. Det kan man gøre på flere andre måder, som det har været fremme. Jeg vil gerne spørge SF's ordfører, om han virkelig mener, at denne jordbrugerfond vil løse strukturproblemerne i fremtidens landbrug i Danmark? Er det virkelig SF's ordførers holdning, at den vil det?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er muligt, at den radikale ordfører er undskyldt, når han misfortolker, hvad det var, jeg sagde, for det kan være, fordi han ikke rigtig forstår min dialekt, så derfor er han undskyldt. Men jeg omtalte på intet tidspunkt andelsselskaber, men jeg snakkede om andelstanken. Andelstanken ligger da i det her forslag, i og med at man her har et samlende element, og i og med det er forpagteren, der også er inde i bestyrelsen, samt at det er det offentlige, som går ind og stiller midler til rådighed midlertidigt.

Så vil jeg godt sige noget om strukturen. Jeg er selvfølgelig helt enig i, at det her alene jo ikke kan løse strukturen, altså strukturudviklingen, som jeg synes går den forkerte vej i dansk landbrug. Men det kan jo være ét element til at løse nogle problemer for enkelte unge landmænd, og det er ment sådan. Jeg har sagt, at med 15-25 ejendomme om året er det her jo ikke nogen revolution.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg forstår nu hr. Kristen Touborg så udmærket, og som jeg også sagde i min ordførertale, har jeg også meget stor sympati for hensigten i de her

ting. Jeg tror ikke, at vi er så uenige om målsætningerne for det danske landbrug.

Jeg har ét supplerende spørgsmål mere til SF's ordfører, og det er: Hvordan vil han forholde sig til den problematik, der handler om, at de landmænd, som jeg går ud fra vil kunne benytte sig af denne her fond, jo vil forpagte jorden til mindre end det, som deres kolleger, der har købt, skal forrente? Det må være hele ideen med det: Det bliver billigere for de unge landmænd. Hvordan forholder SF's ordfører sig til den konkurrenceforskel, der i så fald vil være mellem den unge landmand, som går ud og køber jorden, og den unge landmand, som kommer gennem fonden. Ser han ingen problemer i dét?

KL 15.35

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nej, det ser jeg ingen problemer i. Grundtanken i det her er jo, at hvis man går ud og køber en landbrugsejendom, så har man en kapitaliseringsgevinst, og dermed bliver ejendommen dyrere at forrente undervejs. I og med man går ud og forpagter, er der ingen kapitalisering, og det får man gavn af allerede fra dag 1. Det er sådan set dét, der ligger i hele princippet her, og derfor er det billigere fra starten, og pensionen må man så lægge op ved siden af. Det er jo i virkeligheden et godt princip, at man får lønnen udbetalt, mens man arbejder. I øjeblikket er det jo sådan i dansk landbrug, at der lever du fattig og dør rig, og det er ikke særlig godt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Ole M. Nielsen i anden ordførerrunde. Det skal være ham vel undt.

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, i anden ordførerrunde, fordi det ikke er formuleret som et spørgsmål.

Jeg ville bare være helt sikker på, at jeg tilkendegiver rigtigt, hvad jeg mente. I det sidste indlæg fra hr. Kristen Touborg gjorde han mig opmærksom på, at jeg måske ikke talte tydeligt nok. Men det princip, som hr. Kristen Touborg nævner, nemlig at man skal leve ordentligt af det, mens man driver erhvervet, og så ikke dø som millionær efter at have levet en kummerlig tilværelse hele tiden, er jeg helt enig med hr. Touborg i, og det vil jeg gerne være med til at fremme. Jeg tror også, at jeg fik sagt det i mit indlæg: Jeg ser egentlig gerne, at man får frem-