

den baggrund – for hr. Christian H. Hansen siger jo, at danske landmænd er stolte af at være selvejere – vil gå ind at se mere velvilligt på forslaget.

Så skal jeg lige sige omkring det med kravene til miljøforholdene, at det jo er sådan, at man kender forholdene og også miljøkravene i forhold til den enkelte ejendom den dag, man skriver under på kontrakten, og efter den dag bliver de jo ikke ændret.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Med hensyn til det med Sovjetunionen og min parallel til den metode vil jeg godt sige, at jeg mest nævnte det, fordi jeg var helt bange for, at jeg ikke ville få en kort bemærkning fra hr. Touborg – og det fik jeg så. Jeg vil bare godt drage parallellen over til at sige, at den form for landbrug har man set modeller på; jeg siger ikke, at de var skruet sammen på samme måde, men staten var impliceret, og det var det, jeg mente med det.

Så har hr. Touborg da ret i, at jeg meldte lidt positivt ud på det her forslag. Derfor tænkte jeg også, inden jeg gik i salen, at jeg hellere måtte printe den pressemeddelelse ud, jeg udsendte dengang, og så nogenlunde bruge indholdet fra den i min tale i dag, og det er så det, jeg har gjort. Og det har jeg det fint med. Det passer nogenlunde overens med det, jeg meldte ud engang i september, da det i øvrigt også blev drøftet på forsiden af Jyllands-Posten.

Med hensyn til at ende ud i selveje, var jeg lidt inde på, at det godt kunne være en model, man kunne drøfte. Vi vil gerne have, at landbrugets organisationer kommer ind i sådan en drøftelse. De peger også lidt på YJ-ordningen; det kunne også være, at de vil pege på en udbygning af den. Intet er afvist på det sidste felt.

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Ganske kort og afsluttende fra min side: Jeg vil gerne spørge, hvordan hr. Kristen Touborg havde forestillet sig at finansiere de her store 100 mio. plus 900 mio. kr.s-fondsmidler i forhold til finansloven.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nu må hr. Kristen Touborg så have lov til at svare, men jeg vil sige, at normalt stiller man spørgsmål til den ordfører, der lige har haft ordet, og så bliver der jo også lejlighed til det, når

hr. Kristen Touborg har samlet op til sidst. Men hr. Kristen Touborg får lov at svare nu.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er rigtigt, og jeg er også helt indstillet på, at der skal være højt til loftet, ikke mindst over for de nye i Folketinget. Det er en god demokratisk vinkel at have.

Det fremgår sådan set ret tydeligt af rapporten, så hvis Venstres ordfører har læst rapporten, kan det også ret tydeligt ses, hvordan man vil finansiere det. Over en årrække fremgår det klart – og det er klogere folk end mig, der har siddet i det udvalg; jeg tror såmænd, at det både er økonomer og alle mulige andre højtuddannede akademikere – at det hviler godt nok i sig selv.

Så kunne Venstres ordfører med en vis rimelighed sige: Jamen hvad med i år, hvad med nu? Det synes jeg er rimeligt at sige. Og til det vil jeg sige, og så vil jeg sådan set gøre, ligesom regeringen har gjort i nat: Jeg vil tage dem af reserverne.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så tror jeg, at vi udsætter resten af debatten med hr. Kristen Touborg, til han har haft lejlighed til at svare til sidst, og går til den næste ordfører, som er fru Else Theill Sørensen.

Else Theill Sørensen (KF):

Dansk landbrug har en utrolig stor betydning for det danske samfund og har altid haft det.

Landbruget gør os selvforsynende med fødevarer og sørger tilmed for en ganske anselig eksport, som giver et klækkeligt positivt bidrag til handelsbalancen. Også som kulturel faktor har landbruget spillet en uvurderlig rolle op gennem tiderne.

Landbruget i Danmark har udviklet sig til at være et moderne erhverv, som på mange måder fungerer helt som alle andre erhverv. Det eneste særlige ved landbrugserhvervet kan man sige er, at den animalske produktion hidrører fra levende væsener, og at jordproduktionen skal finde sted på en måde, så miljøet belastes mindst muligt. Det sidste gælder nu i øvrigt også for alle andre erhverv.

Det er som sagt vigtigt for hele det danske samfund, at vi også fremover har et stort og vel fungerende landbrug. Men for at sikre det har vi efter Det Konservative Folkepartis mening ikke brug for en jordbrugerfond, som den SF har